

# قراءة نحوية نصية

في سورة سـ

سـ  
سورة



د. عرفة عبدالمقصود عاطر

# قراءة نحوية نصية في سورة ص

د. عرفة عبدالمقصود عامر

المدرس بقسم النحو والصرف والعروض

كلية دار العلوم / جامعة القاهرة



لم يعد الدرس النحوي الحديث مقصوراً على مراجعة الكتب النحوية فحسب، بل على القراءة الوعية لدائرة أوسع هي دائرة الدرس اللغوي، بل ربما انطلق إلى ما خلف الجملة، أي النص بتمامه وما يشمله من علاقات تؤكد تواصل النص وتأثيره على قارئه، وتفاعل الأخير معه، ليس على مستوى الأفراد بل والجماعات؛ ومن ثم يحلق البحث في خصوص الدرس اللغوي المعاصر، مع عدم إغفال ثوابته الراسخة على أرض النحو بصورته العامة والخاصة، هذا النحو المشار إليه بكونه نظاماً من القواعد والمقولات والحدود التي تختص بنظام لغة ما<sup>{1}</sup>.

وسأحاول إن شاء الله - أن أؤكد في هذا البحث تداخل العلاقات بين نحو الجملة ونحو النص من خلال دراسة تطبيقية على موضوع واحد من مواضيع سورة ص من خلال المحاور الآتية:

- ١- تمهيد عن التعريف بنحو الجملة، والفرق بينه وبين نحو النص، ومعرفة أدوات التحليل فيه.
- ٢- أسباب اختيار سورة ص موضوعاً أو نصاً للتحليل.
- ٣- صور التماسك النصي في السورة الكريمة.
- ٤- الخاتمة.



<sup>١</sup> - انظر لهذا التعريف في علم النص مدخل الاختصاصات الاختصاصات / تون أ فان ديك / ترجمة د/سعید بحيري / دار القاهرة للنشر والتوزيع / ط/١٤٢١ = ٢٠٠١ م ص ٣٩

## أولاًً: التمهيد:

نظر النحاة العرب إلى اللغة نظرتهم إلى الكائن الحي المتكامل المركب من جزئيات دقيقة، لا تزال تتداخل وتتآزر إلى أن تكون الكل العضوي، من ذلك مثلاً تعدد المعاني النحوية من ملابسة وتفسير وإخراج - الاستثناء - وغائية ومصاحبة وتأثير وتأثير، وعلى سبيل المثال خذ قرينة لفظية معينة هي الفتحة القصيرة التي تصاحب المنصوبات، فإذا أردت أن تلتمس علاقة المنصوبات بالمعنى فلا بد أن ترجح النصب في قوله تعالى "إنا كل شيء خلقناه بقدر" {<sup>١</sup>}؛ لأن الرفع يؤدي إلى فساد المعنى أو توهם ذلك، ولا بد أن تلاحظ الفرق بين فتحة المفعول به وتحويله من علاقة التأثير والتأثير إلى علاقة الإسناد (أي نائب فاعل) بل إن المفعول لأجله إذا فقد شرطاً من شروطه زال معلم الفتحة إلى الكسرة، تلك الفتحة التي كانت معلماً وشاهدنا على العلة والغاية المتعلقة بصيغة معينة هي المصدر القليبي، تحولت إلى الكسرة بسبب فقدانها شرطاً من شروط ما ينصب على العلة والغاية. وتأكد من أن التشنية في حالة الرفع (المحمدان) ماهي إلا صوت الفتحة الطويلة الذي وظف توظيفاً صيغياً لإعطاء صيغة المثنى، ثم وظف توظيفاً نحوياً كي يكون علاماً موقعاً لرفع الصيغة التي صارت تتمتع بعلاقة الإسناد، ومثل هذا التكامل مثبت بوفرة في جميع مباحث التأليف النحوي - على حد تعبير الدكتور / محمود شرف الدين {<sup>٢</sup>}؛ ومن ثم فالصورة ليست قائمة في النحو العربي، لأن النحاة رحمهم الله جعلوا لكل موقع من الواقع النحوية غرضاً دلالياً.

بل إن التراث النحوي عند المسلمين تضمن ما يقطع بأن دراسات النحاة العرب قد تناولت بالفعل العلاقات الناتجة عن تركيب الكلمات في الجملة، حيث شملت هذه الدراسات عناصر متعددة ابتداءً من أحوال أواخر الكلمات، ومروراً بدراسة عناصر التوافق والمخالفة بين الكلمات في نطاق الجملة، ثم صياغة هذه العناصر في شكل ضوابط مقتنة، وانتهاء بدراسة الضوابط التي تحكم ترتيب الكلمات في الجملة العربية {<sup>٣</sup>}.

<sup>١</sup> - سورة القمر / ٤٩

<sup>٢</sup> - مقدمات التأليف ونظرات في المنهج / د محمود عبد السلام شرف الدين ط / ١ / ص / ٢٢ / ٢٣ / بتصرف

<sup>٣</sup> - المدخل إلى دراسة النحو العربي / د علي أبو المكارم ط / ١٩٨٢ / ١ ص ٢٢ / ٥٨ / ٦٥ بتصرف

## تعريف نحو الجملة ونحو النص:

جاء في لسان العرب أن النحو مشتق من (نحا)، وعن الأزهري أنه ثبت عن أهل اليونان فيم يذكر المترجمون العارفون بـلسانيهم ولغتهم، أنهم يسمون علم الألفاظ والعناية بالبحث عنه نحواً، ويقولون كان فلان من النحويين؛ ولذلك سمي يوحنا الإسكندراني يحيي النحوي؛ للذى حصل له من المعرفة بلغة اليونان. والنحو إعراب الكلام العربي، والنحو القصد والطريق، يكون ظرفاً ويكون اسمًا نحاه ينحوه وينحاه نحواً وانتفاء، ونحو العربية منه - أي - انتفاء سمت كلام العرب في تصرفه وإعرابه وغيره كالتشنيه والجمع والتحقير والتنكير والإضافة والنسب وغير ذلك؛ ليتحقق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة؛ فينطق بها وإن لم يكن منهم، أو إن شد بعضهم عنها رد به إليها، وهو في الأصل مصدر شائع أي: نحوت نحوأ كقولك قصدت قصداً، ثم خص به انتفاء هذا القبيل من العلم {¹}.

و عند الأشموني نقلًا عن ابن عصفور: النحو في الاصطلاح هو العلم المستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب، الموصلة إلى معرفة أحكام أجزائه التي اختلف منها {²}.

و خصه المتأخرون - نسبياً - بالإعراب والبناء؛ إذ حده خالد الأزهري بقوله: علم بأصول يعرف بها أحوال أبنية الكلم إعراباً وبناء {³}.

أما الجملة فقد عرفها المبرد (من القدماء) بأنها ما يحسن عليها السكوت، وتحب به الفائدة للمخاطب {⁴}، وعرفها من المعاصرين الدكتور إبراهيم أنيس بأنها أقل قدر من الكلام يفيده السامع معنى مستقلاً بنفسه، سواء تكتب هذا القدر من الكلمة واحدة أو أكثر {⁵}.

و كما تعددت التعريفات على مستوى النحو القديم وتنوعت، فإن النصيين المعاصرین لم يتفقوا على تعريف محدد للنص على النحو الآتي {¹}:

¹ - لسان العرب : ابن منظور الإفريقي مادة / نحا والخصائص لابن جيني ٣٥/١

² - حاشية الصبان على شرح الأشموني / (شرح الأشموني) دار إحياء الكتب المصرية ١٦/١

³ - شرح التصريح على التوضيح / الشيخ خالد الأزهري / دار الفكر ١٤//١

⁴ - المقتضب صنعة أبي العباس المبرد / تحقيق / محمد عبد الخالق عصيمة / لجنة إحياء التراث / ١٤٦/١ - ١٣٩٩ هـ

⁵ - من أسرار اللغة د إبراهيم أنيس / مكتبة الأنجلو المصرية / ١٩٧٨ م

- ١- يرى برینکر أن النص عبارة عن تتابع مترابط من الجمل، ويستنتج من ذلك أن الجملة بوصفها جزءاً صغيراً ترمي إلى النص، ويمكن تحديد هذا الجزء بوضع عالمة ترقيم مناسبة.
- ٢- ويرى درسلر أن النص منغلق على ذاته، وأن الجملة في نص ما ليست تامة وليس مستقلة.
- ٣- والنص عند سوينسكي هو إبداع لغوي يستدعيه واقع معين.
- ٤- والنص عند هارتمان هو عالمة لغوية أصلية تبرز الجانب الاتصالي والسيميائي، ومعنى هذا أنه أضاف خاصية ارتباط النص بموقف الاتصال وتعدد التفاسير.....

وبعد أكثر من عشر تعريفات يذكر الدكتور سعيد بحيري أن النص عبارة عن مجموعة من الأفعال الكلامية التي تكون من مرسل للفعل اللغوي، ومتلق له، وقناة اتصال بينهما، وهدف يتغير بتغيير مضمون الرسالة، وموقف اتصال اجتماعي يتحقق فيه التفاعل {٢}.

وأياماً كانت الخلافات قديماً أو حديثاً، فإن حيوية النحو القديم تبعث من أنه علم نصي، وغير خاف أنه نشأ في حضن القرآن الكريم كما يقول الدكتور محمد حماسة {٣}، أو كما يصف الدكتور إبراهيم رفيده مؤلفه (النحو وكتب التفسير) بقوله: هذا الكتاب بحث نحوي قرآني تفسيري؛ لتبادله صلة النحو بالقرآن الكريم وتفسيره وقراءاته منذ نشأ إلى اليوم "، وقرر أن هذه النشأة كانت في رحاب القرآن وبوحي من قدسيته، ووجوب الحافظة عليه وصيانته من اللحن وفساد الألسنة وتكسرها، وأن القرآن هو الأصل الأول من أصول النحو، كما أن نحاتنا أبلوا بلاء حسناً في توثيق النص القرآني بالاحتياج للقراءات وبيان عللها ووجوهاً واختلاف قرائتها، وأنهم - النحاة - هم الذين هيأوا لعلماء التفسير الوسيلة الفعالة لفهم معانيه والاجتهد في أحکامه وتفصيل آدابه وكان التقاء التفسير اللغوي بالأثرى السبب في نشأة التفسير العقلي وجرأة العلماء عليه وتوسيعهم فيه وترسيخهم لأصوله ومناهجه {٤}

<sup>١</sup> - علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات د/ سعيد بحيري مؤسسة المختار للنشر والتوزيع ط/ ١/٤٠٠ م ص ٩٦ وما بعده

<sup>٢</sup> - علم لغة النص ص ١٠٠

<sup>٣</sup> - اللغة وبناء الشعر / د محمد حماسة عبد اللطيف / ط/ ١/ القاهرة ١٩٩٢ م ص ١٥

<sup>٤</sup> - النحو وكتب التفسير / المنشأة العامة للنشر والتوزيع / طرابلس / ط/ ١/١٩٨٢ م / ٩/١

أما نحو النص فهو نمط من التحليل له وسائل بحثية مركبة تمت قدرتها التشخيصية إلى مستوى ما وراء الجملة، بالإضافة إلى فحصها لعلاقة المكونات التركيبية داخل الجملة، ثم الفقرة، ثم النص تماماً<sup>١</sup>. وهذا يقتضي ضرورة الاتساع في الأدوات والوسائل، وإدخال عناصر ومعايير كانت جزءاً من الدرس النحوى، وأخرى جديدة عليه نتجت من تجاوز أطره التقليدية، وتدخله مع أوصاف أخرى تشتراك جميعها في تقديم وصف شامل لبنية النص، وربما تقدم عناصر نحوية توضيحاً لجوانب دلالية، وتقدم عناصر دلالية تميزها لعناصر نحوية إذ إن مستويات النص المختلفة تتفاعل فيما بينها، ويحيى التحليل لنفسه أن يفككها ليعيد بناءها ثانية<sup>٢</sup>.

هذا مع ملاحظة أن الباحث المنصف لا يستطيع أن يدعى حتمية الفصل بين نحو الجملة ونحو النص إلا من أجل الدراسة فقط؛ بدليل أن فنديك van Digk يرى أن نحو الجملة يشكل كماً غير قليل من نحو النص<sup>٣</sup>، ومن ثم يرى الباحث أن نحو الجملة هو النواة الأساسية لـنحو النـص، وتحليل الجملة بالنسبة لنحو النص هو جزء فعال ومؤثر في هذا الكل، إذ لابد لكل تفسير نصي أن يمر عبر بوابة نحو الجملة، فعلى سبيل المثال لو أردنا الوصول لإدراك التماسك النصي ومحاولة إدراك دور أدوات الربط بين عناصر القصة الواحدة أو الموضوع الواحد في القرآن الكريم في أكثر من سورة في ضوء التناص - بمفهومه الشامل، فلا بد أن توظف أولاً المعاني نحوية وذلك في قوله تعالى "إذ قلنا ادخلوا هذه القرية فكلوا" البقرة ٥٨ / وفي آية الأعراف ١٦١ / "إذ قيل لهم اسكنوا هذه القرية وكلوا منها حيث شئتم" وقلنا لماذا اختيرت الواو في الأعراف واختيرت الفاء في البقرة؟ فلا بد أن نحدد أولاً المعنى نحوي للواو هل هي للحال أم القسم، أم العطف، أم للاستثناف؟ وهل الفاء هي الزائدة أم الواقعية في جواب الشرط أم العاطفة؟ فتحديد المعاني نحوية مطلوب أولاً، وتحديد موقعها، ثم بيان سبب الاختيار ومدى

<sup>١</sup> - العربية من نحو الجملة إلى نحو النص : د/ سعد مصلوح ص ٤، الكتاب التذكاري لذكرى هارون -

الكويت ١٩٩٩ م

<sup>٢</sup> - علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات / د سعيد حسن بحيري ٤٣

<sup>٣</sup> - علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات / ص ١٠٢

ملاءمته للسياق بأنمطه الثلاثة - الثقافي، الاجتماعي، النفسي -؛ لأن لكل موقع من المواقع النحوية حقله الدلالي أو غرضا دلاليا، وأن العنصر اللغوي البسيط بات يؤديه، فالفاء تفييد سرعة التعقيب فناسب الدخول إذ هو سريع التحقيق، فيتبع بالأكل كما في سورة البقرة، أما في سورة "الأعراف فالواو تفييد مطلق الجمع، وهو مرتبط بالإحالة الداخلية وسياق الآية إذ صدرها "اسكروا" أي أقيموا وذلك متذكرة بالواو، أي اجمعوا بين الأكل والإقامة <sup>{١}</sup>}. وليس الأمر خاصا بالأدوات فحسب، بل إن الحال مثلاً يصف صاحبه ويقيد عامله بعد أن كان مطلقاً، والمفعول لأجله يجيء بياناً للسبب الذي من أجله حدث أو يحدث الفعل، والخبر تم به الفائدة والإسناد وهكذا... أضف إلى هذا أن العبرة في رصف العناصر اللغوية ليس في وضع أحدها محاوراً لآخر، بل في إيجاد اللحمة والوشيجة القوية، حتى أصبح على الباحث في نحو الجملة أن ينظر في كل تركيب نظرته للعملة الواحدة التي لها وجهان: وجه للتعرف على عناصر التركيب التي كانت إطاره الشكلي، والثاني للتعرف على حقيقة العلاقة أو النسبة التي تقدمها مضمونات هذه العناصر - على حد تعبير الدكتور شرف الدين <sup>{٢}</sup>

لقد عرض نحو الجملة إلى الظواهر التركيبية مثل التراكيب والحدف والزيادة والتطابق، بل جاءت بعض الإشارات النحوية القديمة الوعائية التي راعت العلاقات الدلالية العميقية التي تربط بين الجمل والمتواليات الجملية: من ذلك ما أشار إليه ابن هشام إلى جواز مجيء الفصل بين المتضامين بسبع حمل على رأي الزمخشري <sup>{٣}</sup>، وذكر البغدادي في خزانة الأدب رأي العالمة الرضي الذي يجوز مجيء واو {رب} أثناء القصيدة وأنها للعاطف والمعطوف عليه متقدم بثلاثة وثلاثين بيتاً وذلك في قول الشنفرى:

وليلةٌ نحسٌ يصطلي القوسَ ربُّها # وَقْطُّعَهُ الْلَّائِي بِهَا يَتَنَبَّلُ <sup>{٤}</sup>

<sup>١</sup> - أسرار القرآن للكرماني تحقيق عبد القادر أحمد عطا - القاهرة ص ٢٧

<sup>٢</sup> - التوابع بين القاعدة والحكمة محمود شرف الدين / ط ١٩٨٧ م ص ٥

<sup>٣</sup> - معنى الليب عن كتب الأعراب لابن هشام / تحقيق محمد محيي الدين / مكتبة صبيح / ص ٣٩٤ وفيه أن ابن مالك هو الذي نقل عن الزمخشري

ومعنى هذا أنه فصل بين المعطوف والمعطوف عليه بعشرات الجمل والأبيات<sup>{١}</sup> ! وأياماً كان رأينا على توجيه الرضي السابق<sup>{٢}</sup> ، فإن هذه التفسيرات التي هي الآن من صميم نحو النص ضاعت أدراج الرياح.

وأيضاً من ذلك الخلاف النحوي المشهور بين النحوين في تحديد جواب القسم في قوله تعالى " ص القرآن ذي الذكر " آية رقم / ١ على النحو الآتي:

١- حيث يرى الكوفيون والزجاج أن الجواب هو قوله تعالى " إن ذلك لحق تخاصم أهل النار " آية / ٦٤

٢- ويرى الأخفش أن الجواب هو قوله تعالى " إن كل إلا كذب الرسل فحق عقاب " آية / ٤

٣- وغيرهم قوله تعالى " كم أهلكنا قبلهم من قرن آية/٣، ومنهم من رأى أن الجواب محفوظ أو مقدم على تفصيل سيأتي في الدراسة<sup>{٣}</sup> )

المهم أن جواب القسم على الرأي الثالث يمثل الجملة الثالثة في سورة {ص} ، وعلى الرأي الثاني يمثل الجملة السادسة والعشرين، لاحظ أننا لازلنا في الآية رقم (٤) وإشارة النهاية إلى ابتعاد جواب القسم بعد تحديده!! فما بالنا بالرأي الأول الذي جعل الجواب في الآية الرابعة والستين ؟  
لقد وقع بعد عشرات الجمل!

الملامح الفارقة لنحو النص:

وبكل موضوعية أقرر أن الفراء ضعف الرأي الأول، وضعف غيره الرأي الثاني، وضاعت فرصة نصية ما أحوجنا إليها الآن!؛ ومن ثم احتاج إلى تفسير ذلك بنحو النص الذي يراعي في وصفه وتحليلاته عناصر أخرى لم توضع في الاعتبار من قبل، كما أنه يلحّ في تفسيراته إلى قواعد دلالية ومنطقية إلى جوار القواعد التركيبية، كما أنه يحاول أن يقدم صياغات كليلة دقيقة للأبنية

<sup>١</sup> - خزانة الأدب ٤/٥٢٠ عبد القادر البغدادي (طبعة بولاق)

<sup>٢</sup> - دور شواهد الشعر الجاهلي في التعقيد النحوي / دار الثقافة العربية ٢٠٠٠ م / ص ٥٩٢

<sup>٣</sup> - البحر الحيط لأبي حيان الأندلسى / دار الفكر ٧/٣٨٣

النصية وقواعد ترابطها<sup>{١}</sup>، والعناية بعلاقات التماسك النحوي النصي، وأبنية التطابق والتقابل، والتركيب المحورية، والتركيب المحتزة، وحالات الحذف، والجمل المفسرة، والتحويل إلى الضمير، والتنويات والتركيبيات وتوزيعاتها في النص؛ ومن ثم فإن وصف الجملة وحدتها وصفاً نحوياً ليس كافياً للوصف اللغوي، بل لابد من إحداث ترابط بين النص والسياق الاتصالي، والمعلومات الدلالية والمنطقية؛ فعندما نقول مثلاً: شرب خالد حليباً، فالعلاقات النحوية على مستوى نحو الجملة واضحة من تأثير وتأثير وشارب ومشروب (مسند ومسند إليه ومفعول)، لكن على مستوى نحو النص، لابد من مراعاة الروابط النصية السابقة أو بعضها؛ بمعنى هل خالد شرب الحليب في هار رمضان! أم كان الشرب في سفاره أجنبية؟ أم عد الشرب قرينة عليه في قتل جاره؛ لوجود بقايا الحليب في موقع الجريمة؟.

هذا ويرى بعض الباحثين أن الدعوة إلى ضرورة امتداد نطاق الوصف النحوي إلى إدراك ما وراء الجملة تتطلب في طياتها ضرورة الاتساع في الأدوات والوسائل، والانتقال بالنحو العربي واللسانيات العربية بعامة من أسوار الجملة إلى الكلام، أي إلى النحو بمفهومه الواسع للمصطلح؛ ليكون قادراً بوسائله على محاصرة النص ووصفه، والكشف عن علاقاته التي تتحقق بها نصية النص. بما هو حدث تواصلي مركب، ذو بنية مكتفية بنفسها قادرة على الإفصاح والتأثير والفعل<sup>{٢}</sup>.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد أجمع فريق من الباحثين أنه لا يمكن الفصل بين الجملة والنص<sup>{٣}</sup> – ومن ثم يرى صاحب البحث أنه لا مانع من استلهام نظرة تكاملية بين نحو الجملة ونحو النص، وذلك بمراعاة تعدد وظائف الكلمة الواحدة باعتبارات متنوعة متربطة يسلم

<sup>١</sup> - علم لغة النص / سعيد بحيري ١١٩/١١٨ بتصرف

<sup>٢</sup> - نحو أجرامية للنص الشعري / د سعد مصلوح / مجلة فصول ج/١٠٣ عدد ٢/١ يوليو وأغسطس ١٩٩١م – وانظر أيضاً لغة النص المفاهيم والاتجاهات ص ٤٣ بتصرف ،

<sup>٣</sup> - وعلى رأس هؤلاء أتباع البنوية الأمريكية القائمة على أساس مقوله بلومنفيلد وهي أن الجملة أكبر مقوله لغوية ، وأنه يمكن اعتبار النص جملة طويلة . انظر علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق د صبحي الفقي / دار قباء للنشر والتوزيع / ٢٠٠٠م القاهرة ١٢١/١

بعضها إلى بعض، فمثلا الآية الخامسة عشرة من سورة {ص} بها اسم إشارة وهو {هؤلاء} من قوله تعالى " وما ينظر {هؤلاء} إلا صيحة واحدة ما لها من فَوَاقٍ "ص/١٥ ، اسم الإشارة هذا متعدد الوظائف اللغوية في النص السابق على النحو الآتي:

- ١- على مستوى الصيغة والإفراد ينظر إليه نظرة صرفية.
- ٢- على مستوى الجملة له وظيفة نحوية وهي الإسناد.
- ٣- على مستوى الدلالة يدل على التحقيق {١} .

٤- أما على مستوى النص كاملا فقد صارت له وظيفة نصية، عنيت: الإحالاة القبلية أي العودة على متقدم، وذلك في الآية الثانية " بل {الذين كفروا} في عزة وشقاق " فانظر كيف غدت الوظيفة نوعا من عناصر تماسك الموضوع الواحد، وهذا جزء من نحو النص. وصار لها مسمىً جديدا [العنصر الإحالى]، الذي يحيلنا إلى عنصر إشاري جاء في أول النص [الذين كفروا] ولا مانع أن يستبدل بعنصر إحالى آخر كالضمير أو الموصول...، وقد تحقق فعلا بتناص الآية مع نظيرتها في سورة يس في قوله تعالى " ويقولون متى هذا الوعد إن كنتم صادقين # ما {ينظرون} إلا صيحة واحدة تأخذهم وهم يخضمون" ٤٨/٤٩

## ثانياً: أسباب اختيار سورة {ص} نموذجاً للتحليل

- ١- إن قراءة سريعة في علوم المكي والمدني، وإدراك كم المؤلفات الدقيقة في هذا الموضوع - علوم القرآن - تؤكّد تحقق التماس克 النصي للقرآن الكريم على مستوى مواضيع الخطاب الديني، والتماسك بين النص والعالم الخارجي القديم والمعاصر.
- ٢- أضاف إلى هذا أن النص القرآني يفاجئنا من حين لآخر بأسرار تزيد من معرفتنا بلغتنا وخصائصها، هذه الأسرار ناتجة عن التعمق في قواعد النحو القديم والتفاعل مع مفسري النص القرآني، وأن أدوات التحليل الجديدة هي إضافة جيدة إن خلت من الغلو والبالغة، ولم تكن مجرد نقد انتباعي ربما يغفل عمق دلالات الوظائف والمعانٍ الهماسية التي يشيرها التركيب عندما تختل الكلمات وظائف مختلفة ومواقع مختلفة {١}.
- ٣- كما أن سورة {ص} شأن كل سور القرآن لها بدء وانتهاء، وغير منغلقة على نفسها في ضوء السابق واللاحق، لكنها شكلت مع بعض سور أخرى في القرآن الكريم تميزاً وذلك في البدء بحرف معجز من حروف المعجم مثل سورتي {ق} و{ن} مناسبة السورة لما قبلها:

من خلال تتبعي لفيفا من كتب التفاسير وجدت السورة الكريمة بها مظاهر اتصال بما قبلها، أي سورة الصافات، وكانت هذه المظاهر متعددة الفروع متعددة في الأصل بما يؤكّد وحدة النص القرآني وترابطه بما قبله وما بعده؛ حتى قال الألوسي عن سورة {ص}: وهي كالمتممة لما قبلها - أي الصفات - من حيث أنه ذكر فيها ما لم يذكر في تلك من الأنبياء عليهم السلام كداود وسليمان {٢}.

أضاف إلى هذا أن سورة الصفات فيها ذكر لبعض الابتلاءات التي أصابت الرسل مثل نوح - عليه السلام - " ونجيناه وأهله من الكرب العظيم " ٧٦ / الصافات، وإبراهيم - عليه السلام

<sup>١</sup>- راجع بقية المآخذ في مجلة دار العلوم العدد/٣٢/ د/ محمد عبد الرحمن الريhani (قراءة النص رؤية في التحليل

الدلالي) ص ٢٥٥

<sup>٢</sup>- روح المعانٍ /١٢ / ١٦٠

- " قالوا ابنا له بنيانا فألقوه في الجحيم فأرادوا به كيدا فجعلناهم الأسفلين " ٩٧ / ٩٨ -  
 الصافات، وأيضا فيها ذكر ابتلاء إسماعيل - عليه السلام - "إني أرى في المنام أني أذبحك  
 ١٠٢ / الصافات، إلى قوله تعالى "إن هذا هو البلاء المبين ١٠٦"، ونبي الله لوط - عليه السلام -  
 قال الله في حقه "إذ نجيناه وأهله أجمعين إلا عجوزا في الغابرين ١٣٤ / ١٣٥، وقال الله تعالى في  
 حق يونس - عليه السلام - " فالتقمه الحوت وهو مليم ١٤٢ . وفي المقابل في سورة {ص} }  
 ابتلاءات لداود وسليمان وأيوب - عليهم السلام -

أيضا في آخر سورة الصافات ذكر إهلاك الكفار وإنائهم "أفبعدناها يستعجلون فإذا نزل  
 بساحتهم فساء صباح المنذرين ١٧٦ / ١٧٧، وفي أول سورة {ص} } قوله تعالى "قالوا ربنا عجل  
 لنا قطنا قبل يوم الحساب ١٦ / ص.

وفي الصافات حكاية عن الكفار في قوله تعالى " وإن كانوا ليقولون لو أن عندنا ذكرا في  
 الأولين ١٦٨ / لكننا عباد الله المخلصين ١٦٩ / فكفروا به فسوف يعلمون ١٧٠ / ومن ثم بدأ  
 سورة {ص} } بقوله "ص القرآن ذي الذكر" ، ثم ذكر كفرهم بهذا الذكر، ثم فصل ما أجمل في  
 الصافات {١} .

وهذه قمة المناسبة بين الصفات وص، بل يكفي أنه ذكر في الصافات حاجتهم " لو أن عندنا  
 ذكرا في الأولين لكننا عباد الله المخلصين " في {ص} } ذكر لهم طرفا من قصص الأولين داود  
 وسليمان وأيوب فهل آمنوا !!

وأضاف البقاعي رحمه الله وجها لطيفا آخر للمناسبة بين الصفات والصفات الصوتية لحرف  
 الصاد فقال " المقصود منها بيان ما ذكر في آخر الصافات: من أن جند الله هم الغالبون وإن رئي  
 أنهم ضعفاء، وإن تأخر نصرهم، كما أن آخر الصفات بها من التترية والحمد وعلى ذلك دلت  
 تسميتها بحرف {ص} }؛ لأن مخرجها من طرف اللسان وبين أصول الثنائيين السفليتين، وله من  
 الصفات الهمس والرخاؤة، والإطباق والاستعلاء والصفير. ثم يربط بين مخرج الصاد وصفاته وبين  
 معاني السورة الكريمة بأن مخرجها أمكن مخارج الحروف وأوسعها وأخفها، والصفات العالية بها

كثير؛ لذا ذكر فيها من الأنبياء الذين لم يقتلوا بل ابتلوا وعوفوا وسلمهم الله من أعدائهم ودانوا لهم الأرض<sup>{١}</sup>.

وهنا نلمح ربط الصوت ببعض المعاني الموجودة في السورة المعنية من جهة وبعض المعاني الموجودة في سورة أخرى سابقة، مع ملاحظة أن ابن جيني له حديث مفيد عن مناسبة الصوت وصفاته للمعنى قوة وضعفا حيث قال تحت باب في إمساس الألفاظ أشباه المعاني "جعلوا الصاد لقوتها للمعنى الأقوى"<sup>{٢}</sup>

مناسبة السورة لما بعدها:

جاء في روح المعاني :

١- أن وجه اتصال سورة الزمر بسورة {ص} أن الله تعالى قال في {ص} "إن هو إلا ذكر للعالمين" وقال جل شأنه في الزمر "تتريل الكتاب من الله العزيز الحكيم" وفي ذلك كمال الالتفات بحيث لو أسقطت البسمة لم يتناقض الكلام.<sup>{٣}</sup>

٢- ثم إنه تعالى ذكر آخر {ص} قصة خلق آدم - عليه السلام /٧١- وذكر في صدر الزمر خلق زوجه حواء منه، وخلق الناس كلهم في بطون أمها them خلقا بعد خلق، ثم ذكر القيامة والحساب والجنة والنار - راجع الآيات ٦/٧٠، وختم ذلك سبحانه بقوله "و قضي بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين" ٧٥، فذكر جل شأنه أحوال الخلق من المبدأ إلى آخر المزاد متصلة بخلق آدم عليه السلام المذكور في {ص} - راجع الآية ٧١ منها. ومعنى هذا أن السورة متصلة بما بعدها وما قبلها.

ومما سبق نفهم أن السورة متماسكة من حيث المناسبة وذلك على مستوى مناسبة السورة لما قبلها، وما بعدها، أو حتى على مستوى المواقف الموجودة في إطار السورة، أو مستوى الآيات

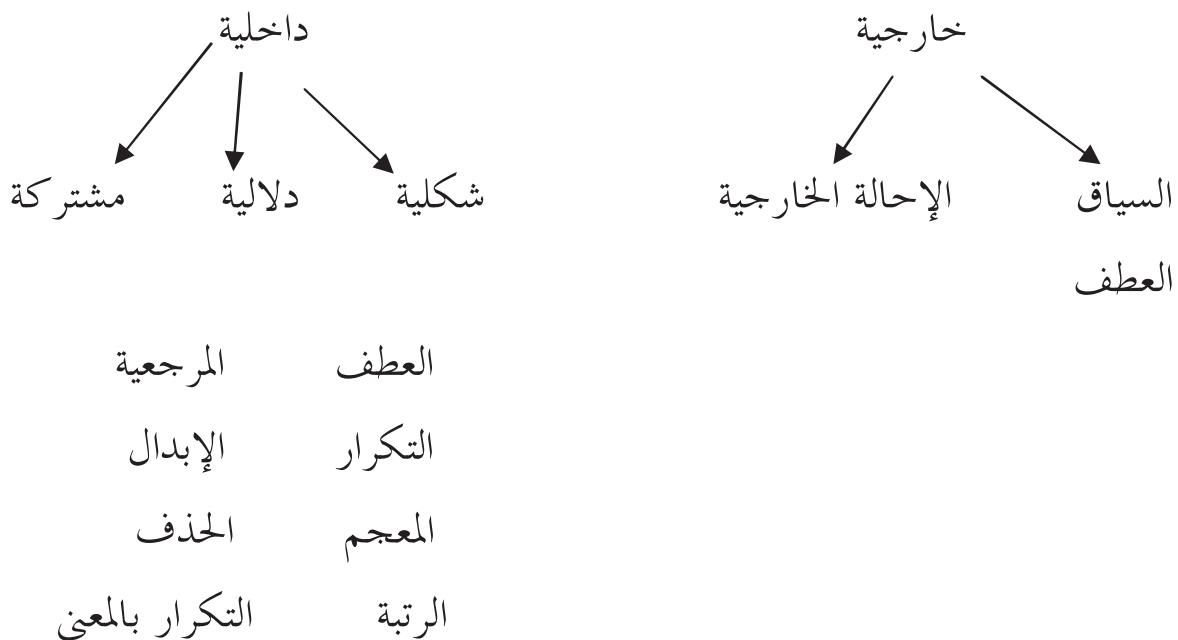
<sup>١</sup> - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور / لبرهان الدين بن عمرو البقاعي / دار الكتب العلمية / بيروت / ٣٥٦/٦

<sup>٢</sup> - الخصائص ابن جيني / تحقيق محمد علي النجار / المكتبة العلمية ١٦٢/٢

<sup>٣</sup> - روح المعاني ١٢ / ٢٢٣

فيما بينها – كما سيأتي – بما يؤكّد التماسك الدلالي وهو مطلب مهم وعنصر من عناصر الاتساق والتماسك في الدراسات النصية المعاصرة<sup>{١}</sup> كما يتضح من هذه التقسيمات:

### أدوات التماسك



**السببية والتوكيد**

**التخصيص والإضراب**

**العطف...**

**التحليل النصي لسورة { ص }**

موضوع هذه السورة الكريمة هو عرض مجموعة من الخصومات المبنية على كلمة ذلك الحرف الذي بدأت به السورة وسميت به، بما يؤكّد تماسكها ووحدتها على مستوى الموضوع على النحو الآتي:



- ١- خصومة الكفار مع النبي - صلى الله عليه وسلم - وقولهم "أجعل الآلهة إلها واحداً.." (٤) إلى آخر كلامهم.
  - ٢- ثم اختصار الخصمين عند داود - عليه السلام -
  - ٣- ثم تخاصم أهل النار.
  - ٤- ثم اختصار الملائكة في العلم، وهو الدرجات والكفارات.
  - ٥- ثم تخاصم إبليس واعتراضه على ربه وأمره بالسجود، ثم اختصامه ثانياً في شأن بنيه، وحلفه ليغويينهم أجمعين إلا أهل الإخلاص منهم {١} .
- وأسأعرض للموضوع الأول باعتباره وحدة مستقلة المعنى بها الحدث الرئيس للسورة أي خصومة الكفار مع النبي - عليه السلام -؛ بسبب دعوته إياهم للتوحيد، كما أن أدوات التحليل النصي وإجراءاته ربما تتكرر في بقية وحدات السورة، التي لن تخرج عن تسلية النبي - عليه السلام - وبيان الصعوبات والفتن التي قابلت بعض الأنبياء السابقين -عليهم السلام - وصبرهم وانتصارهم، ثم تأكيد رسالة النبي بالحديث عن بعض الغيبيات مثل حديث الملائكة وإبليس مع رب العزة عن آدم عليه السلام.

## خصوصية الكفار مع النبي عليه السلام

نص الموضوع

{ ص والقرآن ذي الذكر (١) } بل الذين كفروا في عزة وشقاق (٢) كم أهلكنا قبلهم من قرن فنادوا ولات حين مناص (٣) وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب (٤) أجعل الآلة إلها واحدا إن هذا لشيء عجائب (٥) وانطلق الملايين منهم أن امشوا واصبروا على آهتكم إن هذا لشيء يراد (٦) ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة إن هذا إلا اختلاق (٧) أنزل عليه الذكر من يبتنا بل هم في شك من ذكري بل لما يذوقوا عذاب (٨) أم عندهم خزائن رحمة ربك العزيز الوهاب (٩) أم لهم ملك السماوات والأرض وما بينهما فليرتقوا في الأسباب (١٠) جند ما هنالك مهزوم من الأحزاب (١١) كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وفرعون ذو الأوتاد (١٢) وثمرت وقوم لوط وأصحاب لئيكة أولئك الأحزاب (١٣) إن إلا كذب الرسل فحق عقاب (١٤) وما ينظر هؤلاء إلا صيحة واحدة ما لها من فوائق (١٥) و قالوا ربنا عجل لنا قطنا قبل يوم الحساب (١٦) اصبر على ما يقولون .. (١٧)

معنى المقطع { ص } وتعدد القراءات فيه

هي جزء من الآية الأولى؛ إذ لم يقل أحد إن { ص } وحدتها آية، كما قيل في غيرها من أوائل السور {١}.

وأختلف في معناها على النحو الآتي:

- ١- سُئل جابر وابن عباس عن معنى { ص } فقالا لا ندرى ما هو.
- ٢- وأخرج ابن جرير عن الضحاك أنه قال { ص } أي صدق الله.
- ٣- وقال الضحاك أيضا في تفسيرها: { ص } أي أنا الله الصادق.
- ٤- وقيل هو إشارة إلى صدود الكفار عن القرآن.
- ٥- وقيل اسم للسورة وإليه ذهب الخليل وسيبويه.
- ٦- وقيل اسم للقرآن { ١ }.

<sup>١</sup> - روح المعاني ١٦٠/١٢

٧- أما عن تعدد القراءات ل {ص} فهي على الوجه الآتي:

١- أكثر القراء على قراءتها بسكون الدال {صاد} كسائر حروف التهجي في أوائل السور.

٢- وقرأ أبي والحسن وابن أبي إسحاق وابن أبي عبلة وأبو السمَّال بكسر الدال من غير تنوين {صاد}

وفي تفسير هذه القراءة وجهان:

أ - أحدهما أنه كسر لالتقاء الساكنين وهو حرف من حروف المعجم نحو {ق} و{ن} وهذا أقرب.

ب - والثاني أنه أمر من المصادة وهي المعارضة، مشتق من صدى الصوت إذ يعارض الصوت الأول ويقابله بمثله في الأماكن الخالية، والمعنى: عارض القرآن بعملك، أي اعمل بأوامره ونواهيه، أو أعرضه على عملك فانظر أين عملك من القرآن، وقيل المصادة هي المحادثة والمعنى: حادث الناس بالقرآن.

٣- وقرأ ابن أبي إسحاق {صاد} بالكسر والتنوين على جره بحرف جر للقسم محفوظ، ومعناها القرآن.

٤- وقرأ عيسى وأبو عمرو {صاد} بالفتح من غير تنوين وفيه ثلاثة أوجه:  
أ - البناء على الفتح تخفيفاً كأين وكيف.

ب - الجر بحرف القسم المقدر مع منعه من الصرف للعلمية والتأنيث.

ج - منصوب بإضمار فعل تقديره اتل {صاد} أو منصوب على نزع الخافض.

٥- قرأ الحسن وهارون {صاد} بالضم من غير تنوين ممنوع من الصرف، على أنه اسم للسورة، وهو خبر لمبدأ مضمر أي هذه صاد<sup>٢</sup>.

<sup>١</sup>- الكشاف للزمخشري دار المعرفة بيروت ٣١٥/٣

<sup>٢</sup>- انظر في هذا الدر المصنون في علوم الكتاب المكتوب لشهاب الدين بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي / تحقيق جاد مخلوف جاد وآخرون/دار الكتب العلمية / بيروت ج/ ٥١٩، وإملاء ما من به الرحمن ٢٠٨/٢، وروح المعانى

وخلال هذه القراءات أن {ص} إما حرف وإما فعل وإما اسم، ومن ثم تعددت الوظيفة النحوية والنسبة لكل توجيه، مع ترجيحاً لمن قال إن {ص} من الحروف المقطعة المعجزة، التي لا يعلمها إلا الله؛ وذلك لاعتبارات إحالية ستأتي في تحليل العنصر الإشاري (الذين كفروا) <sup>{١}</sup>

ثالثاً: صور التماسك النصي

تطبيق بعض معايير التماسك على النص المختار:

يعد معيار التماسك من المعايير التي تتحقق نصية النص، وهو يختص بالعلاقات المتبادلة بين مكونات النص السطحي (المفردات) وهو يعتمد على العلاقات النحوية، وتصير هذه المكونات منسجمة إذا تآلفت وقبلت بعضها للبعض الآخر <sup>{٢}</sup>. وإذا كان التماسك على مستوى الجملة يحقق عدة أغراض مثل وضوح العلاقة، وعدم اللبس في أداء المقصود منها، وعدم الخلط بين عناصرها - على حد تعبير الدكتور محمد حماسة <sup>{٣}</sup> -؛ فإن التماسك بمجموع عناصره يمثل عنصراً جوهرياً في تشكيل النص وتفسيره <sup>{٤}</sup>. وغير خاف إشارة السيوطي إلى التماسك أو الالتفام بجعله أحد وجوه الإعجاز القرآني، فالوجه الثالث من وجوه إعجازه حسن تأليفه والتئام كلمه، وفصاحته. <sup>{٥}</sup>

وعلى هذا فالتماسك له صور ومظاهر تتضادر جميعها في تفسير النص وقراءته قراءة مبدعة، بحيث لو طبقت على النص القرآني فإنها ستؤكّد إعجازه، هذه العناصر <sup>{٦}</sup> هي:

- ١ - التماسك النحوي.
- ٢ - التماسك الدلالي.
- ٣ - التماسك المعجمي. (تعانق المفردات)

<sup>١</sup> - انظر هذا البحث ص ٢٠

<sup>٢</sup> - دراسة نصية لصور التماسك النصي : مصطفى قطب / دكتوراه / دار العلوم رقم ١٠٧٧ عام ١٩٩٦ م ص ٥٧

<sup>٣</sup> - بناء الجملة العربية د / محمد حماسة / دار الشروق / ط ١/١٩٩٦ م مصر / ص ٧٤ بتصرف

<sup>٤</sup> - علم لغة النص / سعيد بحيري ص ١٤١ بتصرف

<sup>٥</sup> - علم اللغة النصي ١/٩٦ ، وانظر وجوه إعجاز القرآن في البرهان للزركشي ٢/١٠٤ / ٢١٩

<sup>٦</sup> - علم اللغة النصي / د صبحي الفقي ١/١٢٠ وما بعده

٤ - التماسك الصوتي ( فواصل الآيات )

٥ - تماسك أفكار النص ومواضيعه.

٦ - التماسك بين النص والعالم الخارجي.

## ١ - التماسك النحوي ويندرج تحته:

١ - الإحالة بنوعيها القبلية والبعدية، والداخلية أو الخارجية

٢ - الحذف بتدرج أنماطه، وأداته اللغظية أو الحالية.

٣ - الربط بنوعيه الخطبي المتصل والخطي المنفصل.

والآن إلى التحليل الوصفي والاستنتاج على النحو الآتي:

### ١ - ١ { الإحالة }

الإحالة هي استعمال كلمة أو عبارة تشير إلى كلمة أخرى أو عبارة أخرى سابقة

{ أو لاحقة } في النص { أو خارجه }، بما يؤدي لذكر العنصر الإشاري والتعويض عنه

بعنصر ما بما يسهم في تحقيق التماسك النصي، ومن ثم فالإحالة تقوم على مبدأ التماثل بين

العنصر الإحالى وما سبق ذكره في مقام آخر. {<sup>١</sup>}

وقد قسم الباحثون مستويات الإحالة إلى مستويين أساسين هما:

١ - إحالة داخل النص وتسمى إحالة نصية، أي إحالة العناصر اللغوية الواردة في النص الملفوظ،

وهي إما أن تكون إحالة على السابق، حين تعود على مفسر سبق التلفظ به. أو على اللاحق

حين تعود على عنصر إشاري مذكور بعدها في النص، أو إحالة معجمية، أي إحالة عنصر

معجمي على مقطع من جملة أو مركب نحوى لتفسيره وشرحه؛ وبهذا تكون الإحالة على المستوى

الداخلي للنص المدروس وبعناصرها الإشارية قد ساهمت في صناعة التماسك بين مكونات النص.

<sup>١</sup> - علم اللغة النصي / صبحي الفقي ٣٩/١ بتصرف وإضافات لما بين الأقواس .

٢- إحالة خارج النص وتسمى إحالة مقامية حيث تقوم على وجود ذات المخاطب خارج النص، مع وجود عنصر إحالي لتعيينه. وأيضا تمثل الإحالة على المستوى الخارجي عنصرا مهما في صناعة التماسك النصي. {<sup>١</sup>}  
إجراءات التحليل الإحالي:

- ١- كتابة العنصر الإشاري المحوري بصورة مميزة على شكل عنوان.
- ٢- وضع العناصر الإحالية الملفوظة - الظاهرة - التي تعود عليه بين قوسين هكذا { هو } .  
والمقدرة على هذا النحو { × } .
- ٣- ذكر رقم الجملة في أولاها حسب ورودها بين قوسين هكذا { ٣ } ؛ حتى تتضح المسافة الفاصلة  
بين العنصرين الإشاري والإحالي.
- ٤- ذكر رقم الآية في آخر الجملة هكذا (٣) .
- ٥- ملحوظات التحليل ونتائجها.

وبتطبيق ما سبق من شرح المعيار الأول على جمل الآيات السابقة يأتي تحليل النص على  
النحو الآتي:

أولا: على مستوى الإحالة الداخلية القبلية كان ( كفار مكة ) من العناصر الإشارية المحورية التي  
ارتبطت بعناصر أخرى إحالية بعدها، من ضمير أو إشارة أو موصول أو علم..  
الذين كفروا

وهم الذين كانوا على عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - أي هم أصحاب الخصومة معه،  
وفي النص السابق عبر عنهم القرآن الكريم بعدة عناصر إحالية في متواليات تمثل جملًا متقاربة من  
العنصر الإشاري الأول أو متبااعدة عنه على النحو الآتي:

[٢] بل الذين كفّرُوا {٢} في عزّة وشقاق (٢) واو الجماعة تعود على الدين، وهم يمثلون كفار  
مكة كما في كتب التفاسير ( تفسير القرآن العظيم لابن كثير ٤ / ٢٨ ).

- [٣] كم أهللنا من قبل—{هم} من قرن (٣)
- [٤] وعجب—{وا}
- [٥] أن جاء—{هم} منذر من—{هم}،
- [٦] وقال {الكافرون} .. (٤)
- [٧] وانطلق {الملا} من—{هم}
- [٨] أن امش—{وا}
- [٩] واصبر—{وا} على آهت—{كم} (٦)
- [١٠] ما سمعن—{نا} بهذا في الملة الآخرة (٧)
- [١١] أأنزل عليه الذكر من بين—{نا}
- [١٢] بل {هم} في شك من ذكري
- [١٣] بل لما يذوق—{وا} عذاب (٨)
- [١٤] أم عند {هم} خزائن رحمة رب العزيز الوهاب (٩)
- [١٥] أم { لهم} ملك السماوات والأرض وما بينهما
- [١٦] فليرتق—{وا}.. (١٠)
- [١٧] { × } { جند } ما هنالك مهزوم من {الأحزاب} (١١)
- [١٨] – كذبت قبل—{هم} قوم نوح وعاد..
- [١٩] وما ينظر {هؤلاء} إلا صيحة واحدة (١٥)
- [٢٠] وقال—{وا} رب—{نا} عجل ل—{نا} قط—{نا} قبل يوم الحساب (١٦)
- [٢١] اصبر على ما يقول—{ون}.. (١٧)

## ملحوظات التحليل:

- ١- بلغ مجموع العناصر الإحالية التي تعود على العنصر الإشاري الأول ثمانية وعشرين عنصرا.
- ٢- تكرر الضمير بأنواعه كعنصر إحالي ثلاثة وعشرين مرة من المجموع السابق أي بنسبة ٨٢٪، لما فيه من إضمار واختصار.
- ٣- ومن حيث طبقة الضمائر لوحظ أن ضمائر الغيبة تكررت خمس عشرة مرة أي بنسبة ٦٥٪، يليها ضمائر المتكلم خمس مرات أي بنسبة ٢١٪، ثم ضمائر المخاطب ثلاث مرات أي بنسبة ١٣٪، وذلك يمثل اتساق عناصر الإخبار والمحوار.
- ٤- ومن حيث الموقع الإعرابي تساوت ضمائر الرفع مع ضمائر الجر في العدد والنسبة، إحدى عشرة مرة لكل منها أي بنسبة ٩٦٪، وجاء ضمير النصب على نزع الخافض { جاءهم } في الموقع الأخير حيث تكرر مرة واحدة.
- ٥- كل الضمائر التي قامت بدور العنصر الإشاري الإحالي على كفار قريش موجودة في النص باستثناء ضمير واحد هو ضمير الرفع { هم }، حيث حذف على أحد الوجهين الجائزين في إعرابه؛ فقوله تعالى { جند } إما خبر لمبدأ مذوف تقديره هم جند على رأي الألوسي {<sup>١</sup>}، وارتضاه السمين الحلبي {<sup>٢</sup>} وإما مبتدأ خصص بالوصف { هنالك } على رأي أبي البقاء العكبري {<sup>٣</sup>}.
- ٦- وجاءت العناصر الإحالية الأخرى في المرتبة الثانية بنسبة ١٨٪ حيث تكررت خمس مرات منها واحد فقط اسم إشارة { هؤلاء } للدلالة على التحقيق وأن صيحة واحدة تكفي في إهلاكه {<sup>٤</sup>}، وجاءت الأسماء الظاهرة أربع مرات { الكافرون - الملا - جند - الأحزاب }

<sup>١</sup> - روح المعاني ١٢/١٩٦

<sup>٢</sup> - الدر المصنون ٥/٥٢٦

<sup>٣</sup> - إملاء ما من به الرحمن ٢/٢٠٩

<sup>٤</sup> - نظم الدرر للبقاعي ٦/٣٦٧

٧- جاءت بعض العناصر الإشارية من باب وضع الظاهر موضع المضمر، وذلك في قوله تعالى "وقال الكافرون هذا ساحر كذاب" (٤) ويشير الزمخشري إلى الدقة في عدم استبداله بعنصر الضمير فيقول [ ولم يقل {وقالوا}؛ إظهاراً للغضب عليهم، ودلالة على أن هذا القول لا يجسر عليه إلا الكافرون المتغلبون في الكفر، المنهمكون في الغي، الذين قال فيهم أولئك هم الكافرون حقاً، وهل ترى كفراً أعظم، وجهلاً أبلغ، من أن يسموا من صدقه الله بوحيه كاذباً! ويتعجبوا من التوحيد وهو الحق الذي لا يصح غيره، ولا يتعجبوا من الشرك وهو الباطل ] {١}.

٨- اقتربت هذه العناصر الإحالية من العنصر الإشاري الأول كما في الجملة الثانية مباشرة ثم توالت في التدرج حتى بعدها إلى الجملة الأخيرة رقم [٢٩]. وهذا يدل على دور الإحالات الداخلية في ربط النص من أول جملة إلى آخر جملة.

القرون الأولى: ويقصد بهم كفار الأمم السابقة وهم أيضاً من العناصر المحورية في موضوع الخصومة؛ لأن كفار مكة يكررون نفس حماقة الكفار السابقين في تكذيب الرسل وإيذائهم والكيد لهم، بل ورثما قتلهم، وقد تعددت العناصر الإحالية إليهم في النص الكريم في الجمل الآتية [٣] كم أهللنا من قبلهم من {قرن} (٣)

[٤] فناد {وا} ولات حين مناص (٣)

[٢٣] كذبت قبلهم قوم نوح وعاد... (١٢)

[٢٤] {أولئك} {الأحزاب} (١٣)

[٢٥] إن كل {×} إلا كذب الرسل (١٤)

ملحوظات التحليل:

١- تعد كلمة {قرن} في الجملة الثالثة العنصر الإشاري الذي يتبعه عدة عناصر تحال إليه.

٢- بلغ مجموع العناصر الإحالية التي تعود على العنصر الإشاري الأول خمسة عناصر.

٣- احتل الضمير المرتبة الأخيرة حيث تكرر مرة واحدة في الجملة الرابعة {فنادوا} وهو لجماعة

الغائب، أي بنسبة ٢٥%



٤- جاءت العناصر الإحالية الأخرى في المرتبة الأولى حيث تكررت أربع مرات في مقابل الضمير

%٨٠ بنسبة

٥- تكونت هذه العناصر الإحالية من اسم الجمع {قوم} وجمع التكسير {الأحزاب} واسم الإشارة {أولئك} وهي إحالة جمعية تتماسك معجمياً مع الكلمة قرن التي تدل أيضاً على الجمعية.

٦- كل العناصر الإحالية كانت موجودة ماعدا العنصر الموجود في الجملة الخامسة والعشرين فهو إحالة صفرية؛ عنيت حذف المضاف في {كل} وهي منونة، والتنوين عوض عن العنصر المذوق الذي يعود على قرن أي كل قوم من عاد وثمود.. ولعله حذف لتكراره في جمل متواالية قبله مباشرة [٢٣] و [٢٤] - قوم - أولئك - الأحزاب

٧- بمراجعة أرقام الجمل نلاحظ اقتراب عنصر واحد هو الضمير من العنصر الإشاري الأول في الجملة الرابعة أي بعده مباشرة، وابتعاد بقية العناصر وتأخرها في الموضوع الواحد وظهورها بعد تسع عشرة جملة، ووجه التماسك أنه تحدث عن كفار قريش محور الموضوع، أما الأمم الأخرى فكانت بمثابة التأكيد لوعيد الله وتهديده، والتلويع لهم بما حدث من عقاب في البدء والاتهاء. القرآن: وهو محل التراغ بين الكفار و محمد - صلى الله عليه وسلم - وقد أحيل إلى هذا العنصر في النص السابق بعدة عناصر إشارية في الجمل الآتية:

[١] ص و {القرآن} ذي الذكر (١)

[٦] أَنْزَلْتُ عَلَيْهِ {الذِّكْرَ} مِنْ بَيْنِ أَيْمَانِنَا (٨)

[١٧] بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْ {ذِكْرِي} (٨)

ملحوظات التحليل:

- ١- تكررت العناصر الإحالية العائدة على القرآن مرتين، ولم يستعمل الضمير ولا الإشارة ولا الموصول، بل كلمة أخرى هي { الذكر }
- ٢- ابتعدت العناصر الإحالية بين الجملة الأولى والجملة السادسة عشرة، ثم أعيدت بلفظها على التوالي، وما لاشك في أن الإحالاة بالتكرار معلم آخر على مستوى التماسك المعجمي بين كلمات النص.
- ٣- امتاز هذا التكرار في الإحالية بتناسقه في درجة التعين، حيث عرفت الكلمة مرة بأول { الذكر }؛ لأنها في سياق القسم، ومرة بالإضافة لـ { ذكري }؛ لأنها في مقام عرض شكلهم، أضف إلى هذا التماسك الدلالي الناتج عن هذا التعريف بأول التي تفيد العهد الذكري، وأنه من كلام الكفار في مقام الحسد وإشارة إلى أن الوحي لن يغيب عن الرسول، وأن النصر قادم لك لا محالة، والهزيمة من نصيبهم ( جند ما هنالك مهزوم )، والتعريف الناتج عن بالإضافة لـ { ذكري }؛ لأن المتكلم وأنه من عند الله وليس أساطير الأولين.

الإهلاك: ويقصد به العذاب الحاصل لمن يكذب الرسل، في كل زمان ومكان، ومصدر هذا الفعل سيكون عنصراً يحال إليه بعدة عناصر إشارية في النص السابق على هذا النحو:

- [٣] كم { أهلتنا } (٣)
- [٦] جاءهم { مندر } (٤)
- [١٨] لما يذوقوا { عذاب } (٨)
- [٢٦] فحق { عقاب } (١٤)
- [٢٧] وما ينظر هؤلاء إلا { صيحة } واحدة (١٥)
- [٢٨] عجل لنا { قطنا } قبل يوم الحساب (١٦)

## ملحوظات التحليل:

- ١- بلغ مجموع العناصر الإحالية التي تعود على العنصر الإشاري الأول خمسة عناصر كلها من باب الظاهر ولا وجود لأي من العناصر المهمة؛ لأن المقام مقام تهديد ووعيد.
  - ٢- لم يتكرر عنصر إشاري من العناصر الخمسة بلفظه وإنما جاء متنوعاً بتنوع القرون المكذبة، فهو إهلاك وعذاب وعقاب وصيحة، ويجمعها كلها أنها وقعت بالفعل هذا من جهة، ومن جهة أخرى أنها بتنوعها مرتبطة بالسياق، إذ أنه للشقاق والإذعان للذكر الذي هو الموعضة ذات الشرف فيناسبه بيان ما حدث للمكذبين من عقوبة، وبوضع آيات سورة {ص} مع تناص لما في سورة {ق} فإن السياق هناك لإنكارهم البعث وصحة النذارة وإثبات الجهد؛ فكان الوعيد في ذلك كافياً {١}.
  - ٣- اقتربت هذه العناصر في آخر ثلاث متواليات من النص، وتناثرت قبل هذا من الجملة السادسة والثامنة عشر.
  - ٤- جاء عنصر واحد من هذه العناصر وهو يخلو من الإهلاك بلفظه، ويدل عليه بوظيفته {منذر} وهي إحدى وظيفتي النبي - صلى الله عليه وسلم -
  - ٥- جاءت العناصر الإشارية التي تعود على الإهلاك في مقام الوعيد من رب العبيد ما عدا العنصر الأخير في آخر جملة، حيث جاء من الأقوال الساخرة من الكفار للنبي (عجل لنا قطناً من العذاب) أي قسطنا ونصبنا من العذاب {٢}.
- أما العناصر الإشارية غير العاملة فهي التي تذكر مرة واحدة في النص، ولا يسبقها ولا يتبعها شيء من العناصر الإحالية، وقد جاء لفيف منها في النص السابق، وسوف أكتفي بذكرها دون سابق أو لاحق على النحو الآتي:

<sup>١</sup> - نظم الدرر ٦/٣٦٧

<sup>٢</sup> - نظم الدرر ٦/٣٦٨

{ص}

[٢] {عزة} [٢]

[٤] {مناص} [٣]

[١٥] {الملة الآخرة} [٧]

[١٩] {خزائن} [٩]

[٢٨] {الحساب} [١]

ثانياً الإحالة الخارجية:

النبي - صلى الله عليه وسلم -

من العناصر المحورية في الموضوع؛ فالخصومة كانت معه، مع ملاحظة أنه لم يصرح باسمه ولكن لا نغفل دور الإحالة الخارجية كالسياق - مثلا - في توضيح أنه مقصود في هذا الموضوع. هذا السياق الخارجي يتمثل في أسباب التزول {'}، وهذه هي الجمل التي ذكر فيها ما يشير إليه أي العناصر الإحالية التي تخيل إلى ذات المقصود وهو محمد صلى الله عليه وسلم:

[١] ص {×} والقرآن ذي الذكر (١)

[٦] وعجبوا أن جاءهم { منذر } منهم (٤)

[٧] {هذا} ساحر {×} كذاب {×} (٤)

[٨] أجعل {×} الآلهة إله واحدا (٥)

[١٦] أأنزل على {هـ} { الذكر من بيننا (٨)
}

[٢٩] اصبر {×} على ما يقولون {×} (١٧)

[٣٠] واذكر {×} عبادنا أئوب (١٧)

---

<sup>١</sup> - انظر الكشاف ٣١٦/٣ / وانظر تفسير القرآن العظيم لابن كثير/٤

## ملحوظات التحليل:

- ١- بلغ مجموع العناصر الإحالية التي تعود على النبي - صلى الله عليه وسلم عشر مرات
- ٢- تكرر الضمير وتفوق على العناصر الإحالية الأخرى ثمان مرات أي بنسبة ٨٠%
- ٣- جاء من العناصر الإحالية الأخرى الوصف المشتق {منذر} مرة واحدة، وذلك في الجملة السادسة أي بنسبة ١٠%， واسم الإشارة، مرة واحدة وذلك في الجملة السابعة، أي بنسبة ١٠%
- ٤- دخل في التحليل العنصر الإحالى المقدر في الجملة الأولى؛ لأنه محل خلاف بين النحويين والمفسرين، إذ تقديره مرتبط بمعنى {ص} وهل هي اسم بمعنى القرآن أم حرف معجز - وهو الغالب - أم فعل أسنده إليه النبي؟ {١}
- ٥- لو أخذنا بالرأي الذي يقول {ص} من المصادرة بمعنى المعارضة كما مر لأصبح ضمير الخطاب محمد عنصرا إحاليا إلى ما بعده؛ لأنه في الجملة رقم [١] ومنذر في الجملة رقم [٦]
- ٦- من حيث طبيعة الخطاب تكرر ضمير الخطاب أربع مرات (٤٠%) وكذلك ضمير الغائب (٤٠%)، ولا وجود لضمير المتكلم وفي ذلك حكمة {٢}
- ٧- ومن حيث الوظيفة النحوية جاءت ضمائر الرفع ست مرات، وضمائر الجر مرتين.
- ٨- تكرر الضمير كعنصر إحالى مقدر سبع مرات أي في كل الجمل تقريبا، وجاء اسما ظاهر في صورة الوصف المشتق {منذر}؛ لتوضيح الخطر المحيط بقومه، كما جاء العنصر الإحالى في صورة اسم إشارة (هذا) للدلالة على فساد أخلاقهم ومحاولتهم تقليل شأنه
- ٩- جاء العنصر الإحالى (محمد) على لسان الكفار ست مرات، وعن رب العزة أربع مرات
- ١٠- لا مانع أن ننظر للتحليل باعتبارين: الأول نقول فيه: ابتعدت هذه العناصر الإحالية من العنصر الإشاري الأول الموجود على تفسير {ص} بالمصادرة والمعارضة بمقدار خمس جمل، مما

<sup>١</sup> - سبق شرحه ص

<sup>٢</sup> - انظر ملحوظات الإحالاة على العنصر الإشاري (الذين كفروا) وتكرار ضمير المتكلم للكفار ووصفهم الرسول بشدة الكذب والسحر ، فلعل الله رفع شأنه ولم يذكره بضمير الخطاب ؛ لأن المقام مقام خصومة، وشدة تعنت من قومه .

يجعلنا نرجح أن {ص} من الحروف المقطعة المعجزة التي لا يعلمها إلا الله، والاعتبار الثاني المرجح عندنا هو اقتراب العناصر الإحالية من العنصر الأول من الجملة السادسة إلى السابعة إلى الثامنة، ثم قفزت في البعد عن العنصر الأول في الجملة السادسة عشرة، ثم قفزة أخرى في آخر النص في الجملة [٢٩] و [٣٠] الله (عز وجل)

من العناصر المحورية في الموضوع، وهو صاحب القرآن، ومرسل النبي - صلى الله عليه وسلم - وقد تعددت العناصر الإشارية إليه في الجمل الآتية:

[٣] أهلك—{نا}(٣)

[٨] أجعل الآلهة {إله} واحدا(٥)

[١٦] أأنزل {×} عليه الذكر من بيننا (٨)

[١٧] بل هم في شك من ذكر{ي} (٨)

[١٨] بل لما يذوقوا عذاب{ي} (٨)

[١٩] رحمة رب—{ك} {العزيز} {×} {الوهاب} {×}(٩)

[٢٦] فحق عقاب{ي}(٤)

[٢٨] {ربنا} عجل {×} لنا قطنا(١٦)

ملحوظات ونتائج:

١- بلغ مجموع العناصر الإحالية التي تعود على رب العزة ثلاث عشرة مرة.

٢- تكرر الضمير باعتباره عنصرا إشاريا ثمان مرات من المجموع السابق، أي بنسبة ٦١.٥%

٣- ومن حيث طبيعة الضمائر لوحظ أن صيغة المتكلّم تكررت ست مرات أي بنسبة ٧٥%، ونشير إلى أن ضمير المتكلّم الذي جاء في الجملة السابعة عشرة {ذكرى} جاء بصيغة الإفراد وعدل عن الجمع {نا} كما في الجملة الثالثة؛ لأن هذا السياق للتوحيد فالإفراد أولى، ولذلك نصا

قاطعا على أنه واحد أحد وليسوا آلهة كما ادعوا<sup>١</sup>، يليها ضمير الغائب الذي تكرر مرتين أي بنسبة ٢٥٪، ثم ضمير المخاطب مرة واحدة أي بنسبة ١٢.٥٪

٤- من حيث الموقع الإعرابي تساوى ضمير الرفع مع ضمير الجر، ولا ذكر لضمير النصب.

٥- جاءت العناصر الإشارية الأخرى في المرتبة الثانية، حيث تكررت خمس مرات (إله / الله / رب / العزيز / الوهاب ) أي بنسبة ٢٥٪

٦- تكررت العناصر الإشارية المستترة أربع مرات منها الضمير المستتر وجوباً بعد الوصف المشتق {العزيز الوهاب } أي هو، وفاعل فعل الأمر {عجل } أي أنت، ومنها حذف الاسم الظاهر {الله } في صيغة المبني للمجهول {أنزل عليه الذكر }

٧- ابتعدت هذه العناصر الإحالية عن العنصر الأول وهذا واضح من قراءة أرقام الجمل [٣] ثم [٨] ثم [١٦] ثم تالت في [١٧] و [١٨] و [١٩] ثم قفزت إلى آخر النص، في [٢٦] ، [٢٨]

٨- جاء العنصر الإشاري الضمير في الجملتين [١٨] {عذاب } و [٢٦] {عقاب } من باب الاكتفاء بالكسرة عن الياء والأصل {عذابي } و {عقابي }، لكنه جاء في الرسم بعدم إثبات الياء، وهذا مما أجمع أهل الرسم وأكثر القراء على حذف يائه رسمًا وقراءة؛ وحكمة هذا الإشارة إلى أنه العذاب الأدنى المذهب لحمية الجاهلية، وإثبات عقوب وحده للباء في الحالين إشارة إلى أن العذاب المعد لإهلاك الأمم الطاغية لا مطلق العذاب<sup>٢</sup>.

اسم الإشارة {هناك}

وهو اسم إشارة للمكان ورد في الجملة رقم [٢٢] في قوله تعالى:

[٢٢] جند ما هنالك مهزوم من الأحزاب (١٣)

يعود هذا العنصر الإشاري إلى عدة أماكن لم تذكر في النص، وهذه إحالة خارجية، حيث أشار المفسرون إلى الأماكن المقصودة على النحو الآتي:

١- المقصود بها مكان بدر وهزمتهم هناك.

<sup>١</sup>- نظم الدرر للبقاعي ٣٦٣/٦

<sup>٢</sup>- نظم الدرر ٣٦٣/٦ و ٣٦٧

٢ - أو مكان وقعة الأحزاب.

٣ - أو فتح مكة {١}.

ضمير الغائب {قالوا} وذلك في الجملة السادسة عشرة في قوله تعالى:

[وقال] {وا} ربنا عجل لنا قطنا قبل يوم الحساب (٦) فهذه إحالة خارجية والقائل به النضر بن الحمرث الذي قال الله في حقه (سأل سائل بعذاب واقع) {٢}، وأيضاً يشترك معه في طلب تعجيل العذاب أبو جهل، ولم يأت بضمير المفرد أو المثنى لأن الباقيين راضيون بقولهم {٣}

## ٢-١ {الحذف}

أولى النحويون اهتماماً رائداً لظاهرة الحذف وتحدثوا عن حذف المفرد بأنواعه، اسم أو فعل أو حرف، وحذف الجملة، بل أدق من هذا حديثهم عن أدلة المخدوف، وثوابت حذف الدليل اللفظي من حيث اتفاقه في الأعم مع الجذر اللغوي للمخدوف، أو اتفاقه في الدلالة والمعنى فقط، بل جعلوا العالمة الإعرابية أحياناً دليلاً من أدلة الحذف (تنوين كل وبعض الظروف)، وجعلوا حذف أحد المتضامين مبنياً على قرينة الاستلزم كما في التوابع والإضافة، ولم يغفلوا موقع هذا الدليل اللفظي، إذ يتقدم تارة، ويتأخر أخرى، وتحدثوا عن درجة الحذف من جواز ووجوب (الإغراء والتحذير والاختصاص والنداء والاشغال)، وتناولوا الحذف لدلالة المقام والحال، أو علم المخاطب وأمن اللبس أي الحذف لدليل مقامي.. {٤}.

هذا ويرى بعض الباحثين أن علاقة الحذف بنحو النص تعتبر علاقة نصية قبلية؛ نظراً للوجود العنصر المخدوف في الجمل السابقة، ومن ثم نجد في الجملة الثانية فراغاً بنرياً يهتدى القاريء إلى ملئه اعتماداً على ما ورد سابقاً، ولذا فإن دور الحذف في اتساق النص ينبغي البحث عنه في العلاقة بين الجمل، وليس داخل الجملة الواحدة {٥}.

<sup>١</sup> - نظم الدرر للبقاعي ٣٦٤/٦

<sup>٢</sup> - سورة المعارج آية رقم / ١

<sup>٣</sup> - روح المعاني ١٧٣/٥

<sup>٤</sup> - دور شواهد الشعر الجاهلي في التعقيد النحوي ص ٢٠٣

<sup>٥</sup> - نحو النص في ضوء التحليل اللساني للخطاب / د: مصطفى النحاس / ص ٧٣

لفظي، أي حذف عنصر لاحق لوجود عنصر سابق، أو لكونه معلوماً مفهوماً للقاريء، ومن ثم على الباحث ألا يغفل أنماطاً أخرى للحذف تدخل تحت السياق الداخلي تارة، والتناص - توسيعاً - مع نص مماثل تارة أخرى؛ لأن بعض القرآن بين بنفسه، وبعضه يحتاج إلى غيره من آيات أخرى تبيّنه، ويضرب الإمام الزركشي <sup>{١}</sup> مثلاً على النوع الأخير بذكره الآية الكريمة من سورة ص "وانطلق الملائكة منهم أن امشوا واصبروا على آهلكم" (٦) فجاءهم الجواب في سورة فصلت بقوله تعالى "إِن يصبروا فَالنارُ مَثْوَى لَهُمْ" فصلت /٢٤. فالحذف هنا لا يفهم إلا عن طريق الإحالـة إلى خارج النص حتى تكتمـل وشائجه.

وعلى كل تعدد أنماط الحذف في النص الذي يمثل الموضوع الأول أي خصومة الكفار مع النبي - صلى الله عليه وسلم - ودرج الحذف من الكلمة إلى كلمتين إلى جملة على النحو الآتي <sup>{٢}</sup> :

١- جاء حذف حرف الجر {من}، وذلك قبل المصدر المؤول بالصريح في قوله تعالى [٥] وعجبوا أن جاءهم منذر منهم (٤) وهو حذف جائز قياسي عند النحويين؛ لكثرة الاستعمال. أضف إلى هذا وجود دليل لفظي على حذفه، وهو استلزم الفعل اللازم (عجب) لهذا الحرف بدليل ذكره معه في تناص آخر في قوله تعالى "أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ" النجم/٥٩.

٢- سبقت الإشارة إلى حذف العنصر الإحالـي (ياء المتكلـم) في الجملـتين [٢٦] و[١٨] وأنه من باب الاكتفاء بالكسرة عن الياء وأن الأصل عذابي وعقابي لكنه جاء في الرسم بعدم الإثبات خلافاً ليعقوب كما مر.

٣- وحذفت الحال لأنها مفهومـة من الكلام في قوله تعالى [١٠] وانطلق الملائكة منهم أن امشوا (٦) أي انطلقوا قائلين امشوا واصبروا <sup>{٣}</sup> ، وقد ظهرت هذه الحال في قراءة ابن مسعود "وانطلق الملائكة منهم يمشون" <sup>١</sup>

<sup>١</sup> - البرهان ٢١٠/٢

<sup>٢</sup> - وضعت للآية رقمين : رقم ترتيبها في السورة بعد نهايتها ، ورقم الجملة ، وذلك قبل الآية.

<sup>٣</sup> - إملاء ما من به الرحمن ٢٠٩/٢ ، وروح المعاني ١٦٦/١٢

٤- وحذف المسند إليه {هم} في قوله تعالى [٢٢] "جند ما هنالك مهزوم من الأحزاب" (١١) أي هم مهزومون {٢} .

٥- كما حذف أحد جزئي {لات} العاملة عمل {ليس} في قوله تعالى [٤] "فنادوا ولا ت حين مناص" (٣) والمخدوف عند سبيوبيه اسم {لات} والموجود {حين} هو خبرها أي ليس حين حين هرب، أما الأخفش فالمخدوف عنده الخبر و {حين} اسم {لات} على أن {لا} نافية للجنس وزيدت التاء عليها والمعنى: لا حين مناظر (مخاصل) لهم {٣} .

٦- حذف مفعول صيغة المبالغة في قوله تعالى [١٩] "أم عندهم خزائن رحمة رب العزيز الوهاب" (٩) أي الوهاب النبوة لحمد، وهو مخدوف للعلم به من السياق الداخلي في قوله تعالى [١٦] "أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْذِكْرَ مِنْ بَيْنِ أَيْمَانِهِ" (٨) ومن السياق الخارجي في مجلس أبي طالب {٤} .

٧- جاء حذف اسمين متتالين في قوله تعالى [٢٨] "وَمَا يَنْظَرُ هُؤُلَاءِ إِلَّا صِحَّةٌ وَاحِدَةٌ مَا لَهَا مِنْ فُوَاقٍ" (١٥) فمعنى الكلمة فوق الزمن بين حلبي الحالب ورضعي الراضع؛ ومن ثم فالكلام على تقدير مضافين أي ما لها من توقف مقدار فوق {٥} .

٨- وحذف متعلق الوصف المشتق في قوله تعالى [٧] "وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَابٌ" (٤) أي ساحر فيما يظهره مما لا تستطيع مثله، وكذاب فيما أسنده إلى الله عز وجل من الإرسال والإإنزال {٦} .

٩- حذف جواب القسم للعلم به في قوله تعالى [١] "صَ وَالْقُرْآنُ ذِي الذِّكْرِ" (١) على أحد الأقوال على أن الجواب حذف لطول الكلام {٧} .

<sup>١</sup>- روح المعاني ١٦٧/١٢

<sup>٢</sup>- روح المعاني ١٦٩/١٢

<sup>٣</sup>- إملاء ما من به الرحمن ٢٠٨/٢٠٩ بتصرف

<sup>٤</sup>- انظر أسباب نزول الآيات في الكشاف ٣١٦/٣ / وتفسير ابن كثير ٢٩/٤

<sup>٥</sup>- روح المعاني ١٦٩/١٢

<sup>٦</sup>- روح المعاني ١٦٦/١٢

<sup>٧</sup>- البرهان للزركشي ٤٩/٣

وأجتهد المفسرون في تقدير الجواب المذوف على النحو الآتي:

- أ- قدره الحوفي: لقد جاءكم الحق ونحوه.
- ب- وقدير الزمخشري: إنه لمعجز.
- ت- وابن عطية: ما الأمر كما تزعمون.
- ث- وقدره معاذ: إنك من المرسلين، قياسا على نظيره في القرآن. ويقوى ذلك ذكر النذير فيهما { }<sup>١</sup>.

ملحوظات التحليل:

- ١- تنوع الحذف وتدرج ابتداء من حذف ضمير المتكلم (عذابي) والاجتزاء عنه بالكسرة، وحذف حرف الجر (من)، ثم حذف العنصر الاسمي كما في الحال والمسند إليه، ومفعول صيغة المبالغة، ومرورا بحذف عنصرين اسميين متتاليين كما في حذف المضافين في { ما لها من فوق } وانتهاء بحذف عنصر قولي - شبه الجملة - كما في حذف متعلق الوصف المشتق { الوهاب }، ثم حذف جملة تامة كما في جواب القسم على أحد الأقوال.
- ٢- غلب على الحذف السابق الحذف لدليل لفظي، واستلزم أحد المتضامين لآخر، كما وجد الحذف لدليل المقام والسياق الداخلي، أي علم السامع وفهمه، أما السياق الخارجي فقد أشرت إليه عند ذكر رأي الزركشي في بيان قوله تعالى حكاية عن الكفار "اصبروا على آهلكم" وفي حذف معمول صيغة المبالغة (الوهاب) - الملحوظة رقم (٦).
- ٣- وأيضا يوضحه نموذج آخر في الآية السادسة عشرة قوله تعالى [٢٨] "وقالوا ربنا عجل لنا قطنا قبل يوم الحساب" (١٦) وعلاقتها بما قبلها لا تفهم إلا عن طريق تقدير جملة مذوفة، تقديرها ولما سمعوا تهديد الرسول لهم بالصيحة التي ما لها من فوق وتأخيرها، قالوا ربنا عجل لنا قطنا... أو تقدير المذوف مثلا: ما موقفهم لما سمعوا تهديد الرسول لهم بالصيحة وتأخيرها؟ فكانت الإجابة: قالوا ربنا عجل لنا قطنا من العذاب..

### ٣-١ {الربط}

يمثل الرابط عنصراً من عناصر التماسك بين مساحات النص؛ إذ يشير إلى العلاقات بين التراكيب والمتواليات، ويكون الرابط بأدوات ملفوظة كأدوات العطف وغيرها أو بوسائل ملحوظة وعلاقات مفهومة منطقية {<sup>١</sup>}؛ ومن ثم فالرابط على نوعين:

١- الرابط الخطي المتصل.

٢- الرابط الخطي المنفصل.

يقصد بالرابط الخطي المتصل الرابط الخطي التابعي الذكري: أي التابع في الزمان، وهو ربط الأحداث أو الحركات حسب تعاقبها على محور الزمن حيث يوافق سرد الأحداث في النص توالياً في الزمن الحقيقي

ويقصد بالرابط الخطي المنفصل الرابط بين عنصر أو أكثر في فضاء النص، ويشمل هذا الرابط مختلف العلاقات كالأضراب والاستفهام والسببية والربط بيل وأم... {<sup>٢</sup>}

وبتطبيق هذا الإجراء التماسكي على الموضوع الأول من سورة (ص)، أي خصومة الكفار مع النبي - صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - نرى أن هذا الموضوع مكون من أحداث متالية زمنياً، هذه الأحداث تمثل في العناصر الفعلية، وهي إما أحداث رئيسة أي خصومة كفار قريش مع الرسول - صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، أو فرعية، بمثابة استدعاء للأمم السابقة المكذبة وعاقبتهم، ومن ثم ليست منفكة عن الأحداث الرئيسية. وقد أشرت للأولى بوضعها بين قوسين، وكتبت الثانية بلا أقواس على النحو الآتي:

<sup>١</sup> - النص والخطاب والإجراء / روبرت دي بو جراند ترجمة الدكتور تمام حسان/عالم لكتب / القاهرة

٣٤٧١٩٩٨م/١

<sup>٢</sup> - نسيج النص الأزهر الزناد / المركز الثقافي العربي / دار البيضاء/ ط١/١٩٩٣م ٤٦/٤٩

رقم الآية	نوع الحدث	الفعل	رقم الجملة
٣	فرعي لتفوية النبي	فنادوا	٤
٤	رئيس	{وعجبوا}	٥
٤	رئيس	{أن جاءهم}	٦
٤	رئيس	{وقال الكافرون}	٧
٥	رئيس	{أجعل}	٨
٦	رئيس	{وانطلق}	١٠
٦	رئيس	{أن امشوا}	١١
٦	رئيس	{واصبروا} {يراد}	١٢
٧	رئيس	{ما سمعنا}	١٤
٨	رئيس	{أنزل}	١٦
١٢	فرعي لتفوية النبي	كذبت	٢٣
١٥	رئيس	{وما ينظر}	٢٨
١٦	رئيس	{وقالوا}	٢٩
١٦	رئيس	{عجل}	٢٩

### ملحوظات التحليل :

١- جاء الموضوع محملا في أول السورة في قوله تعالى " بل الذين كفروا في عزة وشقاق " (٢) أي حمية وإعراض عن التوحيد، وجاءت التفصيات عن ذكر مجلس أبي طالب والزمن المصاحب للأحداث، وأهم شخصيات الكفر مثل أبي جهل والنضر بن الحارث وآخرين في كتب التفاسير <sup>١</sup> بما يؤكّد أن سياق الحال يفيد التتابع الزمني بين الأحداث وبعضها بعضاً؛ فالرسول عليه السلام - كلفه الله بالإبلاغ، والإنكار جاء من قومه.

<sup>١</sup> - تفسير ابن كثير ٢٩/٤ و الكشاف ٣١٦/٣

٢- بدأت الأحداث بوصف كفار قريش بالحمية والإعراض عن الرسول عليه السلام - ثم استدعى لهم حالة الكفار السابقين وفرارهم عند نزول العذاب، ثم عاد إلى موضوع كفار قريش وتكتذيبهم الرسول في مجلس أبي طالب، وفزعهم من دعوة الرسول إياهم بالتوحيد، ثم وضحت الآيات عنتهم وتوصيهم بالصبر على ما يحاك ضد آلهتهم، وأن دعوة التوحيد من اختلاق محمد، ثم أعقب ذلك بالكشف النفسي عن سبب رفضهم من حقد وحسد، ثم التلويع لهم مرة أخرى بإهلاك الأمم السابقة دون ذكر نوع العذاب اعتماداً على فهم القاريء لها في سور آخر من القرآن الكريم، وأنهى الموضوع بتهديدهم بالصيحة، أي النفخة الثانية التي تقوم بها الساعة <sup>{١}</sup>، تمهيداً لحسابهم وعداهم وذيل ذلك بعرض الموقف الساخر لزعماء الكفر في طلبهم تعجيل العذاب قبل يوم الحساب، وأوصى رسوله بالصبر.

هذا هو محمل الأحداث كما صورها القرآن الكريم، وهي أحداث مرتبة ترتيباً زمنياً موافقة لما حدث في الواقع؛ ومن ثم فالترابط واضح بين هذه الأحداث؛ إذ يتمثل في التتابع الزمني المتصل الذي عبرت عنه أداة العطف الواو { وعجبوا } { وانطلق } { واصبروا } { وما ينظر } { وقالوا }. ولم تصرح الآيات بالزمن صراحة كما في سورة الكهف مثلاً اعتماداً على معرفة أهل مكة بكل ما حدث، وبما أثبتته كتب السيرة والتفاسير، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الفاصل بين ما حدث في مجلس أبي طالب في الآية الخامسة { أجعل الآلة إلها واحداً } قد أشارت إليه الآية الحادية عشرة { جند ما هنالك مهزوم من الأحزاب }، وهذا إعجاز طبعاً حيث فيه إشارة إلى هزيمتهم في بدر والأحزاب ثم فتح مكة <sup>{٢}</sup>، وهنا يتmasك زمان الأحداث مع الخارج تماسكاً دلالياً وإنجازياً.

٣- يلاحظ على أفعال النص السابق غلبة الأفعال التي تدل على الزمن الماضي؛ لأنها حدثت بالفعل.

<sup>١</sup> - روح المعاني ١٧١/١٢

<sup>٢</sup> - نظم الدرر للبقاعي ٣٦٤/٦

٤- غالب أفعال النص ذات طبيعة حوارية تصويرية: { قالوا / أجعل / انطلق / امشوا / اصبروا / ما سمعنا / عجل}. وهي محكمة التصوير الحال قريش مع الرسول في مجلس أبي طالب الشهير، أو تصويرية لاستدعاء أحداث الأمم السابقة، كما في الفعل { أهللنا } إذ يصور بإجمال ما حدث للأمم الأخرى، اعتمادا على ذكر التفاصيل في سور أخرى، حتى صارت معلومة في أذهان المستمعين على عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - وبعد وفاته إلى يوم الدين، وكذلك الفعل { فنادوا} يصور فرار المكذبين لحظة وقوع العذاب.. وهكذا..

٥- تخلل هذا التتابع الزمني المتسلسل أحداث فرعية منها إخبار الله نبيه - عليه السلام - بما حدث للأمم الأخرى، وأيضا عدة وصايا له من صير أو بيان لسبب إعراضهم عنه وحسدهم إياه.

٦- استخدم الفاء بين الحدث الفرعوي { أهللنا } و { نادوا }؛ تعقيبا ونتيجة لتکذیبهم، ثم استخدم الواو بعد هذا حيث أفادت جمع هذه الأحداث وتتابعتها في وقت واحد.

٧- جاء الربط بحرف الإضراب (بل) بمثابة دلالة السببية حيث، كان الشك وتأخير العذاب عنهم من أسباب تعنتهم.

٨- جاء الرابط { أم } في قوله تعالى " أم عندهم خزائن رحمة ربک (٩) ردا على حسدهم الرسول - عليه السلام - في قوله تعالى " أأنزل عليه الذکر من بيننا (٨)، وباستدعاء آية أخرى تؤكد هذا الحسد وهي قوله تعالى " و قالوا لولا نزل القرآن على رجل من القرىتين عظيم " (٣١/الزخرف).

٩- عطف بالفاء في قوله تعالى " فليرتقوا في الأسباب (١٠) على عدة متواлиات سابقة من استفهام وإضراب { أأنزل } بل هم { } { بل لما يذوقوا } { أم عندهم } { أم لهم }، وقد أفاد هذا الإضراب تشويقا للمستمع حيث جاء بمثابة الإخبار عن سبب إعراضهم في أول الأحداث.

١٠- ثم جاء الربط بالاستثناء في قوله تعالى " إن كل إلا كذب الرسول " (١٤) ليؤكّد وجه الشبه بين حال كفار قريش وحال الأمم المكذبة السابقة، وفيه من التهديد لهم بسوء العاقبة، والتسلية للرسول - عليه السلام - وهو استثناء مفرغ من أعم العام وهو الخبر، أي ما كل حزب من

الأحزاب محكموا عليه بحكم إلا محكموا عليه بأنه كذب الرسل، أو مخبر عنه بخبر إلا مخبرا عنه بأنه كذب الرسل؛ لأن تكذيب رسول واحد هو تكذيب لكل الرسل {١}.

## ٢- التماسك الدلالي

يقصد به الربط الذي يعتمد نوع العلاقة الدلالية في الجمع بين العنصرين المتابعين {٢}، وفائدة هذا الربط جعل أجزاء الكلام آخذًا بعضها بأعنق بعض؛ فيقوى بذلك الارتباط ويصير النص محكم البناء ملائم الأجزاء. وقد تحدث الزركشي عن هذا النوع من الربط تحت عنوان "أنواع ارتباط الآي بعضها ببعض {٣}".

ومن مظاهر التماسك الدلالي البيان وذلك بتوضيح النص بعد إجماله، وعلاقة الإجابة بالسؤال، والتعليق، والتدرج، والتأكيد والسبة، والمناسبة، والمقارنة، وعلاقة التقابل التفصيلي... {٤}

وسأقدم جدولًا يوضح صور التماسك الدلالي، وذلك بوضع العلاقة الدلالية المناسبة أمام كل آية وما يرتبط معها في النص المختار على النحو الآتي:

العلاقة	النص الم مقابل	النص	رقم الآية
التفصيل بعد الإجمال	وعجبوا / وقال الكافرون / اصبروا / أنزل / عجل لنا	بل الذين كفروا في عزة وشقاق	-١
تقابل	بل الذين كفروا في عزة..	كم أهلكنا قبلهم من	-٣
التعليقية	أجعل الآلة إله واحدا	هذا ساحر كذاب	-٤

<sup>١</sup> - روح المعاني ١٢/١٧٠

<sup>٢</sup> - نسيج النص ص ٤٨ بتصرف .

<sup>٣</sup> - البرهان في علوم القرآن ١/٦٦

<sup>٤</sup> - اتساق النص في سورة الكهف/ د فريد حيدر / زهراء الشرق/ القاهرة / ٤٢٠٠٢ م ص ٦٤ بتصرف .

التعليقية	إن هذا لشيء يراد	امشوا واصبروا	-٦
تأكيد وتدرج	أجعل الآلة إله واحدا	ما سمعنا بهذا..	-٧
الإجابة بالسؤال	وعجبوا أن جاءهم منذر	أنزل عليه الذكر..	-٨
إضراب وتقابل	بل لما يذوقوا عذاب	بل هم في شك من ذكري	٨
تقابل	أنزل عليه الذكر من بيننا	أم عندهم / أم لهم	١٠/٩
السببية	فليرتقو في الأسباب	أم لهم ملك السموات	١٠
التأكيد	كل ما سبق من أقوالهم	جند ما هنالك مهزوم	١١
سببية	إن كل إلا كذب الرسل فحق عقاب	كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وفرعون...	١٣/١٢
سببية	و قالوا ربنا عجل لنا قطنا	وما ينظر هؤلاء	-١٥

ملحوظات:

- ١- غير خاف دور أدوات العطف من ربط بين الجمل والآيات، ومن ثم مثلت مع بقية الروابط المعنية المذكورة أساسا للتماسك الدلالي بين أجزاء النص.
- ٢- هناك علاقات أخرى لم تأت في الجدول مثل العلاقة التفسيرية وهي موجود في النص في قوله تعالى " وانطلق الماء منهم أن امشوا، على أن معنى {أن} تفسيرية.
- ٣- يعد التفصيل والإجمال من أقوى الروابط الدلالية بين النص باعتباره وحدة كلية، ثم يأتي دور بقية العلاقات في تأكيد التمسك الداخلي لتواليات النص وجمله. ومقتضى الإجمال في الموضوع أن حمية الكفار وإعراضهم تبعه كل ما جاء من جمل ومتواليات، فكانت بمثابة التفصيل في رأيي.

٤- قد يأتي الاستئناف النحوي دليلاً على التماسك الدلالي إذا كان في حكم علاقة التوكيد، وهذا واضح في قوله تعالى (إن كُلَّا إِلَّا كَذَبَ الرَّسُولُ فَحُقُوقُ وَعِدَّهُ) فهو استئناف جيء به تقريراً لتكذيبهم على أبلغ وجه، وتمهيداً لما يعقبه.<sup>{١}</sup>

٥- جاءت الآياتان التاسعة والعشرة وقد ارتبطتا عن طريق التقابل وللقدماء إشارة ذكية حيث هذا؛ قال الألوسي<sup>{٢}</sup>: قوله تعالى "أعندَهُمْ خزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّ الْعَزِيزِ الْوَهَابِ" في مقابلة قوله سبحانه "أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْذِكْرَ مِنْ بَيْنِنَا" بل يستدعي نصاً آخر لتأكيد هذه المقابلة والمعانقة بين الآيات فيقول: ونظيره في رد نظيره "أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكُمْ".<sup>٣</sup>

### ٣- التماسك المعجمي

وجه الفيلسوف الألماني {فتجينشتاين} النقد إلى عنصر التماسك المعجمي بين كلمات نص ما بأن الكلمات ليس لها معانٍ وإنما لها استعمالات، وعلى هذا لا تبحث عن الكلمة بل البحث عن استعمالها<sup>{٤}</sup>؛ ومن ثم يفهم مما سبق أن الاتساق المعجمي القائم على عدة علاقات من ترافق وشبيهه، وتكرار ومقابلة، واشتقاق، وعلاقة الجزء بالكل.. إلخ هذه العلاقات التي تبرز المسافة الفاصلة بين اللفظين صاحبي العلاقة قد يكون بها قصور، أو لا دور لها في التماسك على مستوى النص مادامت بعيدة عن سياقها. لكن الدكتور فريد حيدر له رأي آخر إذ يقرر "أن الاتساق المعجمي من مظاهر الاتساق في القصة، حيث لا تخلي هذه الطريقة من فائدة في هذا الميدان، وإن اختلف معنى الكلمة وتغير بتغيير السياقات، فهو عائد لا محالة إلى أصل الدلالة، وهذا في حد ذاته نوع من الترابط يخدم اتساق النص وتماسكه"<sup>{٥}</sup>. وأرى أنه لا تناقض بين الرأيين لأن النص عند التحليل ينظر إليه من عدة زوايا: مستوى التماسك الشكلي، والتماسك الدلالي، والتماسك الخارجي السياقي، أضف إلى هذا أنه لا مانع من الإفاده من العلاقات التي تتضافر على

<sup>١</sup>- روح المعاني ١٧٠/١٢

<sup>٢</sup>- روح المعاني ١٦٨/١٢

<sup>٣</sup>- سورة الزخرف / ٣٢

<sup>٤</sup>- علم لغة النص / سعيد بحيري ص ٣٤

<sup>٥</sup>- اتساق النص في سورة الكهف ص ٧١

المستوى المعجمي، فهي تختلف عن العلاقات الدلالية والسياقية، كما أنه من اليسير إضافة بعد جديد أسميه تعانق المفردات، بما يؤدي في النهاية إلى إحداث التماسك في النص على النحو التالي:

- ١- ارتبط العنصر الاتساقى { الذين كفروا } مع العنصر الافتراضي { الكافرون } عن طريق الرابط الاشتقاقي. ومع { الماء } و { جند } و { الأحزاب } عن طريق الرابط (شبه الترافق).
- ٢- ارتبط العنصر الاتساقى { القرآن } مع العنصر الافتراضي { الذكر } عن طريق علاقة الترافق،
- ٣- أما الذكر فقد ارتبط مع اللاحق { ذكري } عن طريق التكرار.
- ٤- ارتبط العنصر الاتساقى { منذر } مع ما بعده { الرسل } عن طريق علاقة الجزء بالكل.
- ٥- كما ارتبط العنصر نفسه { منذر } ب { ساحر / كذاب } عن طريق التضاد.
- ٦- ارتبط الإهلاك بالعذاب عن طريق شبه الترافق،
- ٧- كما ارتبط العنصر نفسه بالعنصر { مهزوم } عن طريق شبه الترافق الاشتقاقي.
- ٨- ارتبط العنصر الاتساقى { العذاب } بالعنصر الذي يليه في النص { عقاب } عن طريق الترافق.
- ٩- كما ارتبط العنصر نفسه ب { الصيحة } عن طريق الترافق.
- ١٠- ارتبط العنصر الاتساقى { إله } بالعنصر الافتراضي { الله } عن طريق التكرار.
- ١١- كما ارتبط العنصر نفسه ب { آلة } عن طريق علاقة الجزء بالكل.
- ١٢- ارتبط العنصر الاشتقاقي { قال الكافرون } بالعنصر الذي يليه { وقالوا } عن طريق التكرار الاشتقاقي.
- ١٣- تعانقت كلمة { خزائن } فجاءت جمع كثرة وتناسبت مع كلمة { الوهاب } صيغة المبالغة.

#### ٤- التماسك بين الفواصل

الفواصل في القرآن - كما قال الزركشي {<sup>١</sup>} - هي حروف آخر الآية كقافية الشعر وقرينة السجع يقع بها إفهام المعاني و لا تكون مقصودة في نفسها. مع ملاحظة أن ذكر القافية والسجع هنا هو من باب التقرير؛ لأن القافية في الشعر مجرد غطاء خارجي مؤثر فقط في الجوهر الصوتي دون أن يكون له تأثير وظيفي على المعنى {<sup>٢</sup>}، وكذلك السجع البشري، أما الفواصل في خواتيم الآيات القرآنية فهي مرتبطة بإضافة معنى ما (عزّة وشقاق) (العزيز الوهاب) أو تشكل جزءاً من المعنى الرئيس مثل (عجب / يراد) أو تكون سبباً أو نتائجاً وعاقبة، أو قيداً بما يؤكّد دور الفواصل القرآنية في تتمة وبناء العلاقات التي يرتبط النص بها.

هذا وتنقسم الفواصل باعتبارين هما:

- ١- المتماثل والمتقارب من الحروف.
- ٢- المتوازي والمتوازن والمترافق.

وفواصل الموجودة في النص المختار هي:

رقم الآية	الفاصلة
١	الذكر
٢	شقاق
٣	مناص
٤	كذاب
٥	عجب
٦	يراد

<sup>١</sup> - البرهان في علوم القرآن ٨٣/١ وما بعده

<sup>٢</sup> - بناء لغة الشعر / جون كوبين / ترجمة وتقديم وتعليق الدكتور / أحمد درويش / دار المعارف ط/٣/١٩٩٩ م ص ٤١ وهذا رأي من رأيين لحاكم بوسون .

اختلاق	٧
عذاب	٨
الوهاب	٩
الأسباب	١٠
الأحزاب	١١
الأوتاد	١٢
الأحزاب	١٣
عقاب	١٤
فواق / الحساب	١٦/١٥

ملحوظات التحليل:

١- الاتساق واضح بين هذه الفواصل في عمومها ابتداء من الآية الثانية، وباستثناء فاصلة الآية الأولى (الذكر) حيث جاءت من المقاطع المغلقة - في حالة الوقف - الحالية من الحروف الصائمة (المد)

٢- بقية الفواصل نشأ الانسجام فيها بسبب تماثل آخر مقطع الذي يتكون من حرف مد وبعده حرف صامت موقوف عليه.

٣- جاء الحرف الأخير على هذا التوزيع التكراري:

أ- الألف مع الباء تسعة مرات.

ب- الألف مع القاف ثلاث مرات.

ج- الألف مع الدال تكررا مرتين.

د- الألف مع الصاد مرة واحدة.

فالفاصل بين كل مجموعة من (أ و ب و ج) متماثلة الحروف فيما بينها، وبين كل الجموعات وبعضها بعضا متماثلة المقاطع.

٤- جاءت بعض الفواصل متماثلة في الحروف مثل أحزاب ١٣/١١

- ٥- جاءت بعض الفوائل متوازية أي اتفقت فيها الكلمات في الوزن وحروف السجع مثل كذاب / وهاب ٤/٩ فكلاهما على وزن فعال {١}
- ٦- جاءت بعض الفوائل من نوع المتوازن أي الاتفاق في الوزن فقط مثل مناص / عذاب / فوق ٣/١٥ فكلها بوزن فعال
- ٧- جاءت بعض الفوائل من باب المطرّف أي اتفقت فيه الفاصلتان في حروف السجع لا في الوزن مثل: عقاب وأحزاب / وأوتاد ويراد
- ٨- هناك تماسك لفظي آخر في حركة الحرف الأخير من هذه الفوائل الستة عشرة؛ يعنيت الحركة الإعرابية في حالة الوصل لا الوقف، حيث جاءت الكلمات التي لها موقع إعرابي بالكسرة إحدى عشرة مرة، والمرفوعة خمس مرات.
- والنتيجة أن هذا التشابه الصوتي يؤدي إلى التماسك بين فوائل النص الكريم وبعده التناسق بالإحالة والتناسق الدلالي، والمعجمي..

## ٥- التماسك السياقي والتواصل

- من الثابت في الدراسات النصية المعاصرة أن الملامح السياقية في تحليل النص تنقسم إلى قسمين:
- أ— السياق النصي الذي يشمل بدوره عدة نواحٍ :
- ١— الإطار اللغوي ويندرج تحته السياق الصوتي، والصرف، والنحو، والمعجمي.
  - ٢— الإطار التركيبي مثل بداية الجملة أو الفقرة أو الجملة أو النص بتمامه..
- ب— السياق الخارجي للنص ويشمل عدة أطر أو أنواع:
- ١- العصر الذي قيل فيه النص، والقائل.
  - ٢- المتكلم أو صاحب النص.
  - ٣- المستمع أو القاريء.
- ٤- سياق الموقف والظروف المحيطة بالنص {١}.

---

<sup>١</sup>- لمعرفة أنواع الفوائل في القرآن عموماً راجع البرهان للزركشي ١٠٤/١

وسيكتفي البحث بأخذ نموذج لتوضيح السياق النصي على مستوى الصرف من ذلك مثلا قوله تعالى "وقال الكافرون هذا ساحر كذاب" (ص/٤) قالوا (ساحر) على وزن (فاعل)، ولم يقولوا (سحّار) مبالغة على وزن (فعّال) قياسا على سحرة موسى الذين قيل في حقهم "وابعث في المدائن حاشرين يأتوك بكل سحّار عليم" الشعراة/٣٧. والإجابة أن كل صيغة مرتبطة بسياقها؛ فسحرة موسى كان السياق في اختيار من يتقن هذه المهنة لدرجة المبالغة والبراعة بغض إيقاف موسى - عليه السلام - وهي نصيحة من المحظيين بفرعون، فناسبهم تزيين القول وزخرفته لإرضاء له، أما في سورة (ص) فسياق هذا أنه من كلام الكفار وهم لا يرغبون في استخدام صيغة المبالغة؛ حتى لا تنجدب القلوب إليه. كما قال البقاعي في نظم الدرر بل أضاف قائلاً: ووّقاحة منهم قالوا كذاب - أي بصيغة المبالغة - وهم يعلمون أنهم كاذبون في ذلك، وكانوا يسمونه الأمين، وأن ما يقوله الصدق والكمال {٢}.

أما سياق الموقف أو الحال فخطبه جلل؛ حيث يرتبط بالتواصل والتداولية؛ لأنّه هو الذي يرشدنا إلى تحقق الفعل في الواقع أو عدم تتحققه، مما دفع {أوستين} صاحب نظرية أفعال الكلام أن يتساءل عما إذا كان قول شيء ما هو إنجازه؟ وفرق بين مصطلحين:

١- فعل الكلام.

٢- ولازم فعل الكلام

وأن الثاني يفهم من خارج النص، أي من سياق الحال {٣}.

أضف إلى هذا باختصار أن مهمة التداولية دراسة الرموز وال العلاقات والمستعملين لها، بما يؤكّد الدور الاجتماعي للغة، مع ملاحظة أن أوستين درس الفعل (الحدث) اللغوي من ثلاثة زوايا:

١- التلفظ: وهو يختص بمعرفة مخارج الحروف المادية.

<sup>١</sup> - من الوجهة الإحصائية د / صلاح فضل / مجلة فصول / مجلد ٤ / عدد ١ / ديسمبر ١٩٨٣ م ص ١٢٠

<sup>٢</sup> - نظم الدرر ٣٥٩/٦

<sup>٣</sup> - اتساق النص ص ٨٩

٢ - النطق: وهو يتعلق بمقاصد العبارة.

٣ - الخطاب: وهو يهتم بمقاصد المتكلم الخارجية عن العبارة المفهومة من السياق.

والمهم الخروج باللغة من حالة التلفظ والنطق إلى حالة الفعل الخطابي؛ ومن ثم تصبح اللغة أفعالاً للتواصل، لا مجرد أقوال خالية من الدلالات والإحالات المرجعية، هذه الأفعال هي التي تشكل العادات والأعراف والتقاليد في المجتمع، وإذا كان تعريف الفعل الإنجازي في نظرية أفعال الكلام تلك: هو كل حدث حاصل بواسطة الكائن الحي؛ فإن كل فعل في القرآن الكريم كان القصد منه الإرشاد ولتوجيهه أو الأمر أو النهي هو فعل إنجازي بالنسبة للرسول عليه السلام {١}، وبإضافة بعد آخر للفعل الإنجازي وهو تعريف التخاطبية عند {سميث} بأنها: دراسة كيف تتعلق العلامات بالناس؛ ومن ثم تصبح مهمة علم الخطاب مهمة اجتماعية بالدرجة الأولى، أقول من هذا المنظور فإن النص القرآني يعد خير موجه لحياة الأمة إلى يوم القيمة في شتى مناحي الحياة؛ لما يمتلكه من تأثير في نفوس أتباعه، وتغيير سلوكهم طبقاً لتوجيهات المنجز الأول الرسول - صلى الله عليه وسلم - وتبعه أصحابه وكل المسلمين إلى عصرنا، بل إلى يوم الدين.

ومن نماذج التواصل الموجود في سورة ص عدة مقاصد شرعية منها:

١ - في قوله تعالى " وَآتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخَطَابَ " قال شريح القاضي والشعبي: فصل الخطاب الشهود والأيمان، وقال قتادة شاهدان على المدعى أو يمين المدعى عليه وهو فصل الخطاب الذي فصل به الأنبياء {٢}.

٢ - كان ابن عباس لا يصلی الضحى فأخبرته أم هانيء بأن الرسول - صلى الله عليه وسلم - صلى يوم الفتح ثمان ركعات وذلك في الضحى، وعلق ابن عباس على هذا بقوله: لقد قرأت ما بين اللوحين ما عرفت صلاة الضحى إلا الآن من قوله تعالى " إِنَّا سَخَرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يَسْبَحُ بِالْعَشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ " ص ٢٨ {٣} .

<sup>١</sup> - السابق ص / ٨٨

<sup>٢</sup> - تفسير ابن كثير ٤/ ٣٢

<sup>٣</sup> - ابن كثير ٤/ ٣١

٣- علق النبي - عليه السلام - على الآية الكريمة " وظن داود أئمَا فتناه، فاستغفر ربه وخر راكعا وأناب " ص/ ٢٤ بقوله: سجدها داود توبة ونسجدها شكرًا {١} ، فكانت تشرعها لسجود الشكر في عهد الرسول، والتزم بها أصحابه، ثم أتباعه إلى يوم الدين.

٤- والخلاصة أن النص القرآني امتد أثره وتوجيهاته في مكة وخارج مكة بل وخارج الجزيرة العربية، وصارت وظيفة الرسول والصحابة بعد وفاته ليس فقط مجرد تغيير سلوك الأفراد بل امتد أثر النص إلى الجماعات والمؤسسات وكافة الطبقات التي صارت تتواصل مع النص تواصلا جماعيا عبر أفرادها من خلال توجهها النص وآلياته، ولا يغيب عنها أن اللغة كانت هي الوسيلة التي تفاعل بها كل هؤلاء.

## خاتمة البحث

- ١- نظر البحث إلى نحو النص على أنه امتداد حتمي لنحو الجملة، وأن الأخير هو خطوة ثابتة في اتجاهه نحو النص؛ ومن ثم أثبتت البحث بالتطبيق تداخل العلاقات النحوية لنحو الجملة في نحو النص.
- ٢- جاءت إشارات المفسرين القدماء نيراسا لفهم كثير من عناصر التماسك النصي على مستوى الشكل والمضمون والواقع المحيط بالنص، بل والمجتمعات القديمة والحديثة؛ لأن القرآن نص مفتوح يتعامل معه يوميا ملايين البشر إلى يوم الدين.
- ٣- كشفت الدراسة التطبيقية عن عمق الترابط والانسجام بين آيات السورة الواحدة وبعضها بعضًا.
- ٤- شمل التحليل جوانب التماسك النحوي من إحالة وحذف وترابط، وتعدها إلى توضيح العلاقات التي توضح التماسك الدلالي، والمعجمي والصوتي.
- ٥- وضحت دور الروابط في التماسك الدلالي وتغلل الروابط النحوية من عطف وإضراب وسببية واستثناء، بالإضافة إلى العلاقات الأخرى من تعليل ومقارنة وتقابل.. كما أدخلت في التماسك المعجمي ما يسمى بتعانق المفردات.
- ٦- أدخلت كثيرا من عناصر نحو الجملة في عناصر التماسك النصي مثل:
  - أ - إدخال حذف المبتدأ في العنصر الإحالى وترابطه بعنصر إشاري محوري سبقه في الذكر، ووضحت التماسك عن طريق الحذف وتنويعاته.
  - ب - إدخال عنصر التعين بالتعريف كتماسك بين عناصر الإحالات إلى عنصر إشاري { القرآن الكريم }
  - ج - إدخال عنصر السياق في الإحالات في ضوء التناص بين عدة حالات من سورة { ص } إلى سورة { ق } ....
  - د - إدخال عنصر السياق في بيان سبب العدول عن صيغة الجمع إلى المفرد حيث يتطلب مقام العبودية الإفراد.

هذا وغير خاف دور القاريء الضمئي في إدراك ما تناثر عبر صفحات هذا البحث مما  
أغفلناه في هذا التعقيب.

## المصادر والمراجع

أولاً القرآن الكريم.

ثانياً:

- ١- اتساق النص في سورة الكهف د/ فريد حيدر / زهراء الشروق القاهرة ٤٢٠٠ م
- ٢- أسرار القرآن في القرآن للكرمانى / تحقيق عبد القادر أحمد عطا / القاهرة.
- ٣- إملاء ما من به الرحمن من وجوه إعراب القراءات / أبو البقاء العكبرى/ دار الكتب العلمية / بيروت /
- ٤- البحر المحيط / محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي ط/٢/ دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع
- ٥- بناء الجملة العربية د/ محمد حماسة/ دار الشروق ١٩٩٦ م / مصر
- ٦- بناء لغة الشعر / جون كوين / ترجمة وتعليق / د أحمد درويش / دار المعارف / ط/٣/١٩٩٢ م
- ٧- تفسير القرآن العظيم / لأبي الفداء إسماعيل بن كثير / دار الريان للتراث/القاهرة ج/٤
- ٨- البرهان في علوم القرآن للزركشى / تعليق مصطفى عبد القادر عطا / دار الفكر للطباعة والنشر/ ٢٠٠١ م
- ٩- التوابع بين القاعدة والحكمة / د/ محمود شرف الدين / ط/١/١٩٨٧ م
- ١٠- حاشية الصبان على شرح الأشموني / (شرح الأشموني) دار إحياء الكتب المصرية/ القاهرة
- ١١- خزانة الأدب ولب لباب العرب / عبد القادر البغدادي (طبعه بولاق) ج/٤
- ١٢- الخصائص لابن جيني / تحقيق / محمد علي النجار / المكتبة العلمية.
- ١٣- شرح التصریح على التوضیح / خالد الأزهري / دار الفكر
- ١٤- الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون/ شهاب الدين بن يوسف المعروف بالسمین الحلبي / تحقيق الدكتور جاد مخلوف جاد وآخرون/دار الكتب العلمية بيروت / لبنان
- ١٥- دراسة نصية لصور التماسك النصي: مصطفى قطب / رسالة دكتوراه/ دار العلوم ١٩٩٦ م
- ١٦- دور شواهد الشعر الجاهلي في التعريف النحوى / دار الثقافة العربية ٢٠٠٠ م

- ١٧ - روح المعانى والقرآن العظيم والسبعين المثانى للألوسى / تحقيق محمد أحمد الأسد وآخر / دار إحياء الكتب العربية / بيروت ط/١٩٩٩ م ١٩٩٩
- ١٨ - العربية من نحو الجملة إلى نحو النص / د/ سعد مصلوح ( الكتاب التذكاري لذكرى هارون ) / الكويت ١٩٩٩ م
- ١٩ - علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق د/ صبحي الفقي / دار قباء / القاهرة ٢٠٠٠ م ج/١
- ٢٠ - علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات د/ سعيد بحيري / مؤسسة المختار للنشر والتوزيع ط/١٤٢٠٠ م
- ٢١ - علم النص مدخل متداخل الاختصاصات / تون أ فان ديك / ترجمة د سعيد بحيري / دار القاهرة للنشر والتوزيع ط/١١٢٠٠١ م
- ٢٢ - قراءة النص رؤية في التحليل الدلالي / مجلة دار العلوم عدد ٣٢
- ٢٣ - الكشاف عن حقائق التتريل / جار الله محمود الزمخشري / دار المعرفة / بيروت / لبنان
- ٢٤ - لسان العرب لابن منظور الإفريقي / طبعة دار المعارف
- ٢٥ - اللغة وبناء الشعر / د محمد حماسة عبد اللطيف / ط/١ القاهرة ١٩٩٢ م
- ٢٦ - مختارات ابن الشجري ج/١
- ٢٧ - المدخل إلى دراسة النحو العربي د/ علي أبو المكارم / ط/١ ١٩٨٢ م
- ٢٨ - معنى الليب عن كتب الأعaries لابن هشام / تحقيق محمد محبي الدين / مكتبة صبيح / القاهرة
- ٢٩ - المقتصب: أبو العباس المبرد / تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة / لجنة إحياء التراث / ١٤٣٩هـ ج/١
- ٣٠ - مقدمات التأليف ونظارات في المنهج / د محمود شرف الدين ط/١
- ٣١ - المنصوبات بين اللفظ والمعنى / د/ عرفة عبد المقصود عامر / مكتبة أم القرى / الفيوم ١٩٩٤ م
- ٣٢ - من أسرار اللغة / د إبراهيم أنيس / مكتبة الأنجلو المصرية / ١٩٧٨ م

- ٣٣- من الوجهة الإحصائية / د صلاح فضل / مجلة فصول / المجلد الرابع / العدد ١/١٩٨٣ م
- ٣٤- نحو أجرامية للنص الشعري / د سعد مصلوح / مجلة فصول جزء ١ / العدد ٢/١ / يوليو - أغسطس ١٩٩١ م
- ٣٥- نحو النص في ضوء التحليل اللساني للخطاب / د مصطفى النحاس / دار السلسل / الكويت ط ٢٠٠١ م ١/١٢٠٠١ م
- ٣٦- النحو وكتب التفسير / إبراهيم عبد الله رفидеه/المنشأة العامة للنشر والتوزيع / طرابلس / ط ١/١٩٩٨ م
- ٣٧- نسيج النص: الأزهر لزناد / المركز الثقافي العربي / الدار البيضاء ط ١/١٩٩٣ م
- ٣٨- النص والخطاب والإجراء / روبرت دي يو جراند / ترجمة الدكتور تمام حسان / عالم الكتب القاهرة ط ١/١٩٩٨ م
- ٣٩-نظم الدرر في تناسب الآيات والسور / برهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي ج ٦ للبقاعي.