



الله جعلت الاسننة ترعد من حول
القلوب) ...

(ومعان ببيانات هي عدوية ترويك من
ماء البيان ، ورقة تستروج منها نسيم
الجنان ، ونور تبصريه في مرآة الایمان
وجه الأمان) ...

(يقولون مجذون بعض المتها
اعتراه ، وأساطير الأولين اكتتبها لم
يقولون افتراه ، بل إن العقل الكبير في
كماله ليتمثل في العقول الصغيرة كأنه
جذون . وإن النجم المنير فوق هلاله
ليظهر في العيون القصيرة كأنه نقطة
فوق نون) ...

(لا جرم أن القرآن سر السماء فهو
نور الله في أفق الدنيا حتى تزول .
ومعنى الخلود في دولة الأرض إلى أن
تدول ، وكذلك تمادي العرب في
طغيانهم يعمهم ، وظللت آياته تلقف

(القرآن) : (آيات منزلة من حول
العرش ، فالارض بها سماء هي منها
كواكب . بل الجناد الالهي قد نشر له
من الفضيلة علم وانضوت اليه من
الأرواح مواكب أغفلت دونه القلوب
فاقتصر أفالها . وامتنعت عليه
«أعراف» الشمائير فابتزز
«أنفالها» . وكم صدوا عن سبيله
صدأ . ومن ذا يدافع السيل اذا
هدر ؟ واعترضوه بالأسنة ردا .
ولعمرى من يرد على الله القدر ؟) ...
(الفاظ إذا اشتدت فامواج البحر
الزاخرة . وإذا هي لانت فأنفاس
الحياة الآخرة ، تذكر الدنيا فمنها
عمادها ونظمها . وتصف الآخرة
فمنها جنتها وضرامها ، ومتى وعدت
من كرم الله جعلت التغور تضحك في
وجوه الغيوب . وإن أ وعدت بعذاب

عِنْدَ الْأَنْجَوْرِ

فِي دِرْبِي

للدكتور / محمد أحمد العزب

وتوجيهه في مجالات الكون والانسان
والعلم ...

والاعجاز الموضوعي : الذي يتجسد
في اسلوبه ، وتأليفه ، وأوضاع
التركيب فيه . وطرائق بلاغته ...
وهذا هو المعنى الباده للاعجاز
القرآني من حيث هو مواجهة إبداعية
معجزة لكل ما عرف العرب من الوان
الابداع والبلاغات ... و اذا شئنا ان
نجمل خصائص الاعجاز المجالي - كما
تحدث عنه الرافعي - لنفرغ لتأمل
الاعجاز الموضوعي ، فربما لا تكون
محاجنين للصواب إذا قلنا إن الرافعي
تحدث عن هذا الاعجاز من حيث أثره
في وحدة العرب السياسية ، وفي
تهذيب الروح العربية ، وفي إقامة أمّة
على أنقاض أمّة ، وفي تأصيل لغة

ما يأكلون ، فوقع الحق وبطل ما كانوا
يعملون) ... بهذه الكلمات -

اللوحات ، قدم الرافعي لكتابه الجليل
(إعجاز القرآن) ومع كل ما في
الكتاب من عطاء علمي موضوعي
محيط ، فإن هذا الحسن الشعري في
تناول القضايا القرآنية لا يختلف على
الاطلاق ، وهذا بعينه هو ما يعطي هذا
الكتاب مذاقه الخاص الذي ينفرد به
بين كتب الاعجاز في القديم والحديث .

والمتأمل لكتاب الرافعي : (إعجاز
القرآن) يلاحظ أنه يدير الحديث حول
قضايا الاعجاز من وجهتين معاً :

الاعجاز المجالي : الذي يتجسد في آثر
القرآن الكريم في تهذيب الروح
العربية ، وأدب القرآن الخاصة
والعامة ، وأثره في صنع حضارة
إنسانية من خلال العرب ، وتوجهه

شيئاً : (ضعف القدرة الإنسانية في محاولة المعجزة ومزاؤلته على شدة الإنسان واتصال عنائه .. ثم استمرار هذا الضعف على تراخي الزمن وتقده) .. أي إن الاعجاز القرآني في مواجهة العجز الإنساني ليس أسيراً لحظة أو مرحلة أو تاريخ ، وإنما هو شيء محتوم دائماً . لأنه جزء من النظام الكوني الذي يندفع من خالله الأزل في اتجاه الأبد على نسق متواتر لا يقبل الاعتراض .

ثم يرسم الرافعي خطوط منهجه في هذه الدراسة الرائعة فيقول : (ونحن الآن قائلون فيما هو الاعجاز عند علمائنا رحمة الله ، وما وضعوه فيه من الكتب ، ثم ما هي حقيقته عندنا ، ثم نبسط الكلام فضلاً من البسط في إعجاز القرآن بأسلوبه وبيانه مما يماس اللغة ويستطرق إليها ، نستتم بذلك القول فيما انتهى إليه جهودنا من قليل ما استطفت لنا من أسراره العجيبة ، وإن قليلها لكثير على الإنسان بالغة ما بلغت قوته) ... وهو تخطيط منهجه ملتزم بأصولية التفكير العلمي ، لأنه يبدأ باضاعة المساحة التي تحرك فوقها السابقون ، ثم يتتوفر بعد ذلك على بذل طاقاته الممكنة في هذا الاتجاه ، حاصراً نفسه في جانب من جوانب البحث وهو ما يتصل ببيان القرآن ولغته وأسلوبه ، مقرراً أنه لن يقول الكلمة الأخيرة ، ولا الكلمة الجامحة المانعة ، وإنما قصاراه أنه سيقول الكلمة الممكنة . وإنها - في هذا المجال - لكثيرة على الجهد الإنساني مهما بلغ من تضاؤلها ... هنا يتحدد

واحدة جامعة ... وتحدث عنه كذلك من حيث أدابه الفاعلة في العادة والطبيعة . وفي الفرد والجماعة ، وفي الحرية والمسؤولية ، وفي الشريعة والأداب ، وفي القوة الاجتماعية ، وفي وضع العرب في قلب تاريخ الحضارة ، وفي تربية العقل والخلق ، وفي وضع أصول الأخلاق الاجتماعية ، وترسيخ المساواة والارادة ... وتحدث عنه كذلك من حيث أثره في العلوم ، نعني في النهضة الإسلامية الشاملة ، وفي علوم الدعوة إلى العلم ، وفي تشيد أساس التاريخ العلمي ، وفي نشأة عديد من العلوم من حوله : كالقراءات . والنحو ، والتفسير ، والتوحيد ، وأصول الفقه ، والفقه ، والتاريخ ، والشخص ، والوعظ ، والخطابة ، والفرائض ، والفلك ، والبلاغة ، إلى غير أولئك من تحريض لا ينتهي على كشف سرائر الكون ، وتجغير طاقاته بلا حدود !!

وينتقل الرافعي من حديثه عن الاعجاز المجالي إلى حديثه الأساسي عن الاعجاز الموضوعي ، أي عن الاعجاز الذي ينبعث من قيم ذاتية كامنة في القرآن الكريم ، كأسلوبه ، ونظمه ، وتأليفه ، وأوضاع تركيبه ، إلى آخر ما هناك من قيم تعبيرية وتركيبية لا تعرف إلا لهذا النسق القرآني الذي أخرس الألسنة المطالولة ، وشن العقول المشربة ، وأجلب الطبائع التي كانت تزعم أن الكون مملكتها تجول في أنحائه باقتدارها الموهوب بلا حدود . وبudeau يصنف الرافعي الاعجاز ، فهو في رأيه

المعتزلة النظام الذي قال بالصرفة من جهة ، وبأن الاعجاز إنما كان من حيث الخبر بالماضي والآتي من جهة أخرى ... ويسفة الرافعى الاتجاه إلى القول بالصرفة لأن من سلب القدرة على شيء بانصراف وهذه عنه ، وهو بعد قادر عليه ، يكون عجزه ليس عن عدم القدرة ولكن اعجزه القدر وهو لا يغالب ثم ينتقل الرافعى إلى ايراد رأى الجاحظ في الاعجاز ، وهو رأى كرأى أهل العربية ، إلا ما ند عنه تخليطاً أو تأثراً غير مقصود بأسئلته النظام من كلام يوحى بالقول بالصرفة ... ويشير الرافعى إلى رأى بعض الفرق التي ترى الاعجاز في النظم المتفرد مقاطع وفواصل ، اي فكانه بدع من ترتيب الكلام لا أكثر ... وإلى رأى من يقول : ان الاعجاز في سلامة اللفاظ القرآنية مما يشين اللفظ كالتعقيد والاستكراه ونحوهما مما عرفه علماء البيان ... ثم يعقب قائلاً : (وهو رأى سخيف يدل على ان القائلين به لم يلابسوا صناعة المعاني) ... ويقول : (وأخرون يقولون : بل ذلك في خلوه من التناقض واحتتماله على المعاني الدقيقة) ... (وجماعة يذهبون إلى ان الاعجاز مجتمع من بعض الوجوه التي ذكرناها قلة وكثرة) وإذا كانت هذه الآراء التي رصدتها الرافعى على هذا النحو ضعيفة في الدلالة على صميم الاعجاز حتى من بعض وجهاتها

مسار البحث والباحث . ويشرق الاحساس باستمرارية الجهود المبذولة على هذا الصعيد دون تنكر من الخالف للسابق ، وتتضح قيمة التواضع العلمي الذي يقف طاقاته أمام ما تستطيع من إمكان وليس أمام ما لا تستطيعه من غير الممكن .
وحين يتعرض الرافعى للأقوال في الاعجاز لا يهم تصنيفها وإسقاط أبعاضها والإبقاء على أبعاض منها كثيرة ، فهو يبدأ برفض أكثر آراء المتكلمين وأشباههم من الم衲طقة والفلسفه ، لأن معظم هذه الآراء لا تتحدد قيمتها النهائية بقوتها هي وإنما بضعف الآراء النقيضة ، وإن كانت هي في ذاتها خطأ وفساداً وجهاً ... وهو يرفض كذلك القول بخلق القرآن .

الذى يعزى الى لبيد بن الأصم اليهودي . ثم الى ابن اخته طالوت ، ثم إلى البنانية التي ترى الهيئة على . ثم إلى الجعد بن درهم الذي صرخ بالإنكار على القرآن والرد عليه وجحد أشياء مما فيه ، وأضاف الى القول لخلقه ان فصاحته غير معجزة ... ثم يرفض الرافعى اتجاه المعتزلة الذين حاولوا لوناً من المزج بين الفلسفة كنظر صرف . وبين الدين كيقين محض ... وخاضوا الى غايتها تلك بحاراً من التهويمات والتتأويلات والتخليطات غير المعقولة وهم الذين زعموا ان العقل رايتهن التي يقاتلون تحتها جيوش التخليط والتلفيق ... وكان اول طلائع

نظام وأحسنها وأكمله) ...
ومحصل هذا المذهب - يقول
الرافعي إن الأعجاز في القرآن كله ،
لأن القرآن كله معجز ... وهو
معجز لأنَّه معجز وواضح أن
الرافعي هنا ينزع في تقريره
للقضية المراده منزعاً عاطفياً
ربما كان يحتاج إلى كثير من التأمل
الفكري النابع من نظر موضوعي
إلى شتى المقولات والأراء
ثم يتصدى الرافعي لمقولات جماعة
من المتكلمين وأهل التقسيمات
المنطقية على اختلاف بينهم في
مجمل شبههم ومطاعنهم التي
يوردونها على القرآن الكريم ، وهي
نحو عشرين وجهاً - يقول الرافعي
ـ كلها سخيف ركيك ، وكلها واه
مضطرب وكلها غث بارد ...
هل جنح الرافعي عن العقل إلى
العاطفة ... لأنَّه كان يرفض
مقولات عقلية فاحشة ربما كان
يكون أروع لو انه التزم موضوعية
الحوار العلمي الهادئ الرصين
مهما كانت فحاشة ما يتصدى له
من مقولات !!

اما عن التأليف في الأعجاز
فيسلسسه الرافعي هكذا : الجاحظ
ت ٢٥٥ - والواسطي
٣٠٦ - والرماني ٣٨٢ -
والباقلاني ٤٠٣ - والخطابي ٣٨٨
- والرازي ٦٠٦ - وابن أبي
الاصبع ٦٥٤ - والزمكاني ٧٢٧ .
وتحت عنوان (حقيقة الأعجاز)
ينتقل الرافعي إلى تحديد وجهه
الأعجاز في القرآن الكريم كما يراه

على الأقل ، فإن هناك آراء بقيت
على جلالها واستطراد بعضها من
بعض يقول الرافعي : (أما
رأي المشهور في الأعجاز البباني
الذى ذهب اليه عبد القاهر
الجرجاني صاحب (دلائل
الاعجاز المتوفى سنة ٤٧١) (وقيل
٤٧٤) فكثير من الموسفين بالأدب
يظنون أنه أول من صنف فيه ،
ووضع من أجله كتابه المعروف
وذلك لهم ، فإن أول من جود الكلام في
هذا المذهب ، وصنف فيه ، أبو عبد
الله محمد بن يزيد الواسطي
المتوفى سنة ٣٠٦ ، ثم أبو عيسى
الرماني المتوفى سنة ٣٨٢ ، ثم عبد
القاهر ، وهذا الرأي كان هو
السبب في وضع علم البيان) ...
(ومذهب آخر لطائفة من
المتأخرین : وهو ان وجه الأعجاز
ما تضمنه القرآن من المزايا
الظاهرة والبدائع الرائقة في
الفوائح والمقاصد والخواتيم في كل
سورة وفي مبادئ الآيات
وفوائصلها قالوا : والمعلول على ثلاثة
خواص : ١ - الفصاحة في الفاظه
ـ كأنها السلسال ،
٢ - البلاغة في المعانى بالاضافة
إلى مضرب كل مثل . ومساق كل
قصة وخبر ، في الأوامر والنواهى ،
 وأنواع الوعيد ومحاسن الموعظ
والأمثال ، وغيرها مما اشتمل
عليه . فإنها مسوقة على ابلغ
سياق .
٣ - صورة النظم ، فإن كل ما
ذكره من هذه العلوم مسوق على آخر

واللغة غایة تتفیقها وتهذیبها
وتتهددها في نمط من القرشیة يرونها
مثالاً لكمال الفطرة الممكن ان
يكون .

وجاء القرآن الكريم . فكان من
الاحکام والسمو بحیث تتعرف منه
روح كل أمة فرعت الامم واستولت
على الأمد التاریخي وجبه
العرب في معتقداتهم الاجتماعیة
والدينیة والسلوکیة ... حتى
أخرجهم منها إليه ، وهذا وجہ
إعجاز قرآنی جدید كما يرى
الرافعی ... أي أن الإعجاز هنا
يتجسد في اخراج القرآن للعرب من
تاریخیة أرضیة الى تاریخیة
قرآنیة .

وبحین ينتقل الى قضیة (التحدی
والمعارضة) يرى أن الطریقة التي
سلکها القرآن الى ذلك هي : « ان
التحدی كان مقصوراً على طلب
المعارضة بمثل القرآن ، ثم بعض
سور مثله مفتریات لا يتزمنون فيها
الحكمة ولا الحقيقة ، وليس الا
النظم والاسلوب ... ثم قرن
التحدی بالتأنیب والتقریب ، ثم
استقرزهم بعد ذلك جملة واحدة ،
فقال : (وإن كنتم في ریب مما
نزلنا على عبادنا فاتقوا بسورة من
مثله وادعوا شهادکم من دون
الله ان كنتم صادقین . فإن لم
تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار
التي وقودها الناس والحجارة
اعدت للكافرین) البقرة ٢٤٢

قطع لهم ان يفعلوا وهي کلمة
يستحیل ان تكون الا من الله ولا

فيقول : (القرآن معجز بالمعنى
الذی یفهم من لفظ الاعجز على
إطلاقه ، حين یتفی الامکان بالعجز
عن غير الممکن فهو امر لا تبلغ منه
الفطرة الانسانیة مبلغاً . وليس الى
ذلك ماتی ولا جهة ، وإنما هو اثر
كغيره من الآثار الالهیة یشارکها في
اعجاز الصنعة وهیئة الوضع ،
وینفرد عنها بأن له مادة من الالفاظ
کأنها مفرغة افراغاً من ذوب تلك
المواد كلها ، وما نظره الا الصورة
الروحیة للانسان ، اذا كان
الانسان في تركیبه هو الصورة
الروحیة للعالم کله) ... هنا
يستحیل القرآن الى ظاهرة کونیة
وليس مجرد كتاب . ويحدد اتجاهه
في بيان الاعجاز القرآنی في نفسه
من حيث هو کلام عربی فيقول :
(وإنما مذهبنا بيان إعجازه في
نفسه من حيث هو کلام عربی لأننا
انما نكتب في هذه الجهة من تاريخ
الأدب ، دون جهة التأویل
والتفسیر) ... أي أن الرافعی
يحصر نفسه في مجال تأمل النص
القرآنی ... من حيث هو إبداع
معجز من الوجهة الجمالیة ، تارکاً
جوانب الظاهرة الأخرى لمن يريد
أن يتتوفر عليها ، ويحدد قيمها
المضمونیة الهائلة ... ویسترسل
الرافعی في شرح الحاله اللغویة
التي كان عليها العرب عندما نزل
القرآن الكريم ، وهي حالة یصفها
بأنها كانت ذروة الفصاحة العربية
التي لم تعرف في تاریخهم من قبل
حيث بلغ الشعر اوج اکتماله الفنی

اعتراض مساغه الى هذه النفس ، إذ هو وجه الكمال اللغوي الذي عرف أرواحهم ، واطلع على قلوبهم) ... ومن هنا انقطع العرب عن معارضة القرآن الكريم مع تحديهم الى هذه المعارضه ان استطاعوا والاستطاعة هنا غير مشروطة بشروط خارقة . لأن مفرداتها في أيديهم ، فالفاظ القرآن هي الفاظ حديثهم اليومي ، ولكن رصف هذه الألفاظ في هذا النسق التركيبي ، هو الذي اعجزهم بلا حدود ، لأنه جسد لهم من المفردات العاديه كملا لغويًا اعجز العادة والاجتهاد جميعا .

ثم يتطرق الرافعي الى بعض ظواهر الاعجاز المتحدي في القرآن الكريم ، كظاهرة (التكرار) الذي يجيء في بعض آيات القرآن فتختلف طرق الأداء وأصل المعنى واحد في العبارات المختلفة ، وهذا اروع في الأداء وأسرى في التوصيل ، وأبلغ في العبارة ... وظاهرة (القصد) في خطابه للعرب ، (والبسط) في خطابه لبني اسرائيل لأن من سنن كلام العرب الاكتفاء باللحمة الدالة أما بنو اسرائيل فلم تكن لهم سليقة العرب ، ولهذا كان لا بد في خطابهم من التكرار والبسط والشرح على ان الكلام في عجز العرب عن معارضه السور القصيرة من القرآن - يقول الرافعي - لا يؤخذ من أن غير العرب المحدثين والملودين وسائر من يكونون عربا في

يقولها عربي في العرب ابدا » .. ويستعرض الرافعي كل من قيل انهم حاولوا معارضه القرآن الكريم وينقص مزاعمهم الواحدة تلو الأخرى ويثبت للقرآن قداسته وتقديره واعجازه الخارق ... وهذه التخليطات - فوق ركاكتها الضمنية الهائلة - حرفيه تقليدها الهائل ايضا للنمط القرآني العظيم .. وينتقل الرافعي إلى الحديث عن ، (أسلوب القرآن) .. ويمهد لذلك بالحديث عن المستوى البياني المذهل الذي وصل إليه العرب قبل نزول القرآن ... ثم يخوض في جدل رائع حول فرضيات عديدة ، تنتج في النهاية يقينا جازما بأن القرآن معجز بكل المقاييس : (فلما ورد عليهم أسلوب القرآن رأوا الفاظهم بأعيانها متساوية فيما الفوه من طرق الخطاب والوالان المنطق ليس في ذلك اعنات ولا معايير غير انهم ورد عليهم من طرق نظمه ووجوه تركيبه ، ونسق حروفه في كلماتها ، وكلماته في جملها . ونسق هذه الجمل في جملته ، ما اذهلهم عن انفسهم ، من هيبة رائعة ، وروعة مخوفة ، وخوف نقشر منه الجلود ، حتى احسوا بضعف الفطرة القوية ، وتخلف الملائكة المستحکمة ، ورأى بلغاؤهم أنه جنس من الكلام غير ما هم فيه ، وأن هذا التركيب هو روح الفطرة اللغوية فيهم ، وأنه لا سبيل الى صرفه عن نفس أحد العرب . او

والكلمات وحروفها .. والجمل
وكلماتها ..

١ - فاما الحروف وأصواتها :
فيتجسد اعجازها في الموسيقى
اللغوية التي تحملها انسجاماً ..
واطراود نسق .. واتزانها على اجزاء
النفس مقطعاً ، ونبة نبرة ..
كأنها توقعه توقياً ، ولا تتلوه ثلاثة
حتى ان من عارضه (كمسيلمة) حاول
أن يوجد لعارضاته نوعاً من هذا
الايقاع في تلفيقات زعم بها أنها قرآن
كالقرآن .. (وحسبك بهذا اعتباراً في
اعجاز النظم الموسيقي في القرآن ،
 وأنه مما لا يتعلّق به أحد ولا ينفق على
ذلك الوجه الذي هو فيه الا فيه ،
لترتيب حروفه باعتبار من أصواتها
ومخارجها ، ومناسبة بعض ذلك
بعض مناسبة طبيعية في الهمس
والجهر ، والشدة والرخاوة ،
والتفخيم والترقيق ، والتفشي
والتكثير) ...

ولا يغيب (أن مادة الصوت هي
مظهر الانفعال النفسي ، وأن هذا
الانفعال بطبيعته انما هو سبب في
تنوع الصوت ، بما يخرجه فيه مدا أو
غنة أو لينا أو شدة ، وبما يهيئ له من
الحركات المختلفة في اضطرابه وتتابعه
على مقدار تناسب ما في النفس من
أصولها) ...

(وما هذه الفوائل التي تنتهي
بها آيات القرآن الا صور تامة للأبعاد
التي تنتهي بها جمل الموسيقى وهي
متفرقة مع آياتها في قرار الصوت اتفاقاً
عجياً يلائم نوع الصوت والوجه

اللسان دون الفطرة يستطيعون ما
لم يأت لأولئك لأنهم أبعد من العرب
في أسباب العجز وأدنى إلى
القصير ، وأقرب إلى المجنونة اذا
هم تعاطوه أما سبيل نظم
القرآن في إعجازه فهو أنه معجز
للأبد . بوجوه تركيبة ، وخصائص
اساليبه ، ومبaitته في كل أولئك لكل
ما عرف من اساليب البلاغة في
ترتيب خطابهم ، وتنزيل كلامهم ،
فكله معجز خارق ... ليس ككلام
البشر الذي يتعدد بين الصعود
والهبوط ويتبعد تركيب المزاج
الأدمي تهلاً وانقباضاً .

(من ذلك يخلص لنا أن القرآن
الكريم انما ينفرد بأسلوبه لأن
ليس وضعها إنسانياً البتة ، ولو كان
من وضع إنسان جاء على طريقة
تشيه اسلوباً من اساليب العرب ،
أو من جاء بعدهم إلى هذا العهد)
ولا من الاختلاف فيه عند ذلك بد في
طريقته ونسقه ومعانيه : (ولو
كان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافاً كثيراً) النساء / ٨٢ /
أن يكون وضعها الهيا ... فهو اذن
شامل لكل تطور العصور ، مع
استواءه على وجه واحد يستجمع
درجات الفهم ، لأن فيه غاية لكل
عقل صحيح ، ولكنه في نفسه
أسرار تركيبة آخر ما يسمى إليه
فهم الطبيعة نفسها .

وحين يتحدث الرافعي عن (نظم
القرآن) واعجاز تأليفه ... يرد ذلك إلى
ثلاث جهات : الحروف وأصواتها ..

الذي يساق عليه بما ليس وراءه في العجب مذهب) ...

وهذه طريقة الاستهواء الصوتي في اللغة ، وأثرها طبيعي في كل نفس ، فهي تشبه في القرآن الكريم أن تكون صوت اعجازه الذي يخاطب به كل نفس تفهمه ، وكل نفس لا تفهمه ... على أن في القرآن سراً آخر يجعله لا يمل على كثرة الرد وطول التكرار ، وكلما أخذت فيه على وجهه الصحيح فلم تخل بأدائه رأيته غضاً طرياً وجديداً مونقاً - كما يقول الرافعي : (هذا على أنه ترسيل واتساق وتطويل ، لا يضيّط بحركات وسكنات كأوزان الشعر فتجعل له بطبعتها صفة من النظم الموسيقى ، ولا يخرج على مقاطع الكلمات التي تجري فيها الألحان وضروب النغم ، مما يسهل تأليفه ، ويكون أمره إلى الصوت ... وطريقة تصريفه وتقيمه ..) ...

٢ - وأما الكلمات وحروفها : فيرى الرافعي أن الكلمة في الحقيقة الوضعية إنما هي صوت النفس .. (وصوت النفس أول الأصوات الثلاثة التي لا بد منها في تركيب النسق البلبل ، حتى يستجتمع الكلام بها أسباب الاتصال بين الألفاظ ومعانيها ، وبين هذه المعاني ودورها النفسية) ...

والأصوات الثلاثة هي :

١ - صوت النفس ، وهو الصوت الموسيقى الذي يكون من تأليف النغم بالحروف ومخارجها وحركاتها وموقع ذلك من تركيب الكلام ونظمه على طريقة متساوية ، وعلى نضد متساو ،

بحيث تكون الكلمة كأنها خطوة للمعنى في سبيله إلى النفس ، ان وقف عندها هذا المعنى قطع به .

٢ - صوت العقل ، وهو الصوت المعنوي الذي يكون من لطائف التركيب في جملة الكلام ، ومن الوجوه البينانية التي يداور بها المعنى لا يخطئ طريق النفس من أي الجهات انتهى إليها .

٣ - صوت الحس ، وهو أبلغهن شأنًا ، لا يكون إلا من دقة التصور المعنوي والابداع في تلوين الخطاب ، ومجاذبة النفس مرة وموادعتها مرة ، واستيلائه على محضها بما يورد عليها من وجوه البيان ، أو يسوق إليها من طرائف المعاني يدعها من موافقته والإيثار له كأنما هي التي تريده ، وكأنها هي التي تحاول أن يتصل أثرها بالكلام ، آذ يكون قد استحوذ عليها وانفرد منها بالهوى والاستجابة .

ولو تأملت هذا المعنى فضلاً من التأمل وأحسنت في اعتباره على ذلك الوجه لرأيته روح الاعجاز في هذا القرآن الكريم .

ذلك بأن صوت النفس طبيعي في تركيب لغتهم ، وإن كان فيها إلى التفاوت كمala ونقضا ، صوت الفكر لا يعجزهم أن يستبینوه في كثر من الكلام بلغائهم أما صوت الحس فقد خلت لغتهم من صريحه ، وانفرد به القرآن ، وقد كانوا يجدونه في أنفسهم منذ افتتنا في اللغة وأساليبها ولكنهم لا يجدون البيان به في السنتهم لأنه من الكمال اللغوي الذي تعاطوه ولم

مجرى الحروف أنفسها فيما هي له من أمر الفصاحة ، فيهيء بعضها البعض ويساند بعضاً ولن تجدها إلا متألفة مع أصوات الحروف مساوقة لها في النظم الموسيقي .. وقد وردت في القرآن الكريم كلمات طويلة : **(ليستخلفنهم في الأرض) النور/٥٥** فهي كلمة من عشرة أحرف ، ولكن عذوبتها تأتي من تنوع مخارج الحروف ومن نظم حركاتها فانها صارت بذلك في النطق كأنها أربع كلمات اذ تنطق على أربعة مقاطع .. وقوله تعالى كذلك : **(فسيكفيكهم الله) البقرة/١٣٧** فانها من تسعه أحرف ، وهي ثلاثة مقاطع ، وقد تكررت فيها الياء والكاف ، وتتوسط بين الكافين هذا المد الذي هو سر الفصاحة في الكلمة كلها .. ان الرافعي هنا يبدو ذا حساسية لغوية مرهفة ، كما يبدو على صلة حميمة بخصائص النص القرآني .

وكذلك في الكلمات الأسماء العربية كابراهيم وأسماعيل وطالوت وجالوت ونحوها ، فانها لا تجيء الا أن يتخللها المد فتخرج الكلمة وكأنها كلمتان - وهذا سداد لغوي .

وقد تجيء الكلمة غريبة لغرابة الفعل الذي تجسده : (تلك اذن قسمة ضيزي) فقد وردت في سياق قوله تعالى : **(الكم الذكر وله الأنثى) . تلك اذا قسمة ضيزي** (النجم/٢١ و ٢٢) فغرابة التقسيم جاءت بغرابة اللفظ على أنها توائم فواصل سورة النجم التي جاءت في سياقها . لأن الفاصلة في السورة يائة

يعطوه الى هنا يكون الرافعي قد بلغ بالقضية أوجها تماماً .
وإذا كان كل تعبير بشري يتطرق إليه النقص والاضطراب من بعض جوانبه على الأقل ، فإن هذا مثال يطرد في كل ما أنت واجده من البلاغة العربية : (فلا ترى شيئاً منها يروعك ويملك عليك المذاهب من نفسك بالنتائج أجزاءه ورشاقة معرضه وحسن تصويره ، إلا وقعت منه على ضرب من الاستعانة بالخيال الشعري أو العادة الثابتة أو العاطفة المطمئنة أو نحوها والقرآن لا يستعين بشيء من ذلك في إحكام عبارته والتاتي بها إلى النفس وانتظام أسباب التأثير فيها وليس إلا أن تقرأه حتى تحس من حروفه وأصواتها وحركاتها وموضع كلماته وطريقة نظمها ومداورتها للمعنى بأنه كلام يخرج من نفسك وبيان هذه النفس قد ذهبت مع التلاوة أصواتاً ، واستحال كل ما فيك من قوة الفكر والحس إليها ، وجرى فيها مجرب البيان فصرت كأنك على الحقيقة مطوي في لسانك) .

ويسترسل الرافعي ليؤكد عديداً من الأساسيات الصميمية في نظم القرآن الكريم واعجاز تأليفه : فليس في كلمات القرآن اسراف على النفس ولا حشو من زيادة وفضول واعتراض ولا نبوءة بين اللفظ والمعنى حتى صارت الفاظ القرآن بطريقية استعمالها ووجه تركيبها كأنها فوق اللغة .. ولو تدبّرت الفاظ القرآن في نظمها لرأيت حركاتها الصرفية واللغوية تجري في الوضع والتركيب

تقتضي هذا اليقاع ...

كما أن هناك ظاهرة تستلفت
الرافعي ، وهي مجيء كلمات قرآنية
معينة على صيغة الجمع دائماً :
كالأرجاء والأكواب والألباب ...
وكلمات أخرى تجيء على صيغة المفرد
دائماً : كالأرض .. وكلها تجيء هكذا
لقصد تركيب معجز تفجر من خلاله
عديداً من مواطن الروعة والجمال .

٣ - واما الجمل وكلماتها :

فيقول الرافعي : (الجملة هي
مظهر الكلام ، وهي الصورة النفسية
للتأليف الطبيعي) ويترافق تركيب
الكلام مستوى بعد مستوى - كما
يرى - حتى يصل إلى المستوى المعجز
الذي كانه القرآن : (وانما اطرد ذلك
للقرآن من جهة تركيبه الذي انتظم
أسباب الاعجاز من الصوت في
الحرف ، إلى الحرف في الكلمة ، إلى
الكلمة في الجملة حتى يكون الأمر
مقدراً على تركيب الحواس النفسية في
الانسان تقديراً يطابق وضعها وقوتها
وتصيرها ، وذلك ايجاد خلقي لا قبل
للناس به ، ولم يتهدأ إلا في هذه
العربية عن طريق المعجزة التي لا
تكون معجزة حتى تخرق العادة ،
وتقوت المؤلف وتعجز الطوق) ..
وهذا تدرج في الاستدلال من الجزئي
الخاص إلى الكلي الشمولي .

ومن بين - كما يقول الرافعي -
أن أهم أسباب الارتفاع كائن في الغلبة
والتميز والانفراد حيث وجبت ، وهذا
هو المستوى الذي أحرزه القرآن
الكريم وحده ، فأخذت به هذا
الانقلاب التاريخي الفريد ، حضارة

تاريجية وحضارة روحية معاً .
ذلك يتميز النظم القرآني - كما
يرى الرافعي - بما يمكن تسميته
(روح التركيب) لأن اللغة التي نجدها
في القرآن ليست لغة مغایرة للغة
العادية - اذا نظرنا الى مفرداتها -
ولكنها تصير شيئاً معجزاً في القرآن
من الوجهة التركيبية وببقى غيره من
التركيب ركاكت بلا اعجاز .. ان البناء
هنا هو جوهر التشكيل الجمالي في
القرآن .

ويلاحظ الرافعي أن آية بلاغة
تتعاطى الكلام في باب الشرع ،
وتقدير النظر وتبيين الأحكام ونصب
الأدلة ، واقامة الأصول ، والاحتجاج
لها ، والرد على خلافها .. تجيء
لامحالة بكلام نازل عن طبقة كلامها في
غير هذه الأبواب .. أما في القرآن
الكريم فالامر غير ذلك على الاطلاق
 فهو يحدد الكلام بين كل هذه الأغراض
والمعانٍ ولا ينزل عن طبقة الاعجاز في
كل أولئك .. وهذا سر آخر من أسرار
اعجازه واكتنائه .. والحق أن
الرافعي هنا قبض على قضية فنية
صيمية وهي الاقتدار على تدويب
الفكر في وهج الابداع دون تقريرية
المباشرة وأيضاً دون تخيل بلا
مضمون .

وعن (غرابة أوضاعه التركيبية)
يتحدث الرافعي حديثاً حدياناً اذا شئنا
أن نقول فهو يضع حداً فاصلاً بين
الابداع البشري والابداع القرآني
من خلال وعيه العميق بأدمية ابداع
والهيّة ابداع آخر ، وكل ما في القرآن
الكريم من قيم تركيبية تؤكد هذا

فدرس تاريخية القول بالاعجاز أولاً ، ثم توفر على دراسة ما في القرآن من خصائص أسلوبية في نظمها ، وتاليه ، وأوضاعه التركيبية وطرائقه البلاغية .. مترقياً في ذلك من الحديث عن المفردات الصغيرة للقضية الكلية ، ومتنهما إلى شمول الحديث عن القضية الكلية ذاتها ، بلا مفارقة فاقعة بين حديثه هنا وحديثه هناك .. فهو حين يتحدث - مثلاً - عن نظم القرآن واعجاز تاليه ، يتحدث عن ذلك من خلال تأمل المفردات المكونة لهذا الاطار الكلي ، فيتوقف عند خصائص (الحروف وأصواتها) و(الكلمات وحروفها) و(الجمل وكلماتها) .. وهذه بدورها هي جوهر (النظم والتالي) ..

على أن الرافعي في دراسته يلوّن الموضوعية بالذاتية كثيراً، ربما لأن طبيعة القضية ذاتها تحتشد بعناصر الحس العقيدي، الذي يجعل الدارس يتعامل مع الأشياء بغير الحيادية المنشودة في الدراسة العلمية، وهذه وضعية لا حيلة للرافعي ولا لغير الرافعي فيها .

ومع ذلك فقد لا نغامر اذا قلنا ان المنهجية الصارمة كانت سمة من سمات هذه الدراسة العميقـةـ بدءاً من التدرج الطبيعي في تناول الظاهرة، وانتهاء الى تجسيد اطار عام يقف الاعجاز القرآني فيه كائناً متوجباً الانحاء والملامح .. مع بعض التجوز في الاسلوب الرافعي وأيضاً في الحركة الفكرية ، فكل ريادة محكومة في النهاية بمثل هذه التجوزات !!!

الفارق الحدي وتجعله مستوى من الابداع لا يقارن بغيره من مستويات الابداع في كل الاجناس وكل العصور .. انه هنا يمتلك فرادة معجزة .

وتبدو غرابة اوضاعه التركيبية في ائتلاف الالفاظ والنظام والسرد وأن التراكيب فيه مبaitة للتراكيب المألوفة لدى بلغاء العرب وأننا في القرآن وحده نستطيع العثور على (معجم تركيبي) يشكل أصل فنون البلاغة : (من ه هنا كانت دهشتهم له ، وكان عجبهم منه ، اذ رأوه يجري مجرى الفن مما لا يعرفون له فنا ، ووجوده في ذلك ببلاغة البلغاء جميعاً ، واستيقنوه فوق ما تسع الفطرة ، ثم صار من بعدهم يأخذ منه أصول هذا العلم عصراً بعد عصر ، وقبلاً بعد قبيل ، حتى استقرت البلاغة على قواعدها وهو مع ذلك بحيث كان ، لا الفطرة استوفت ما فيه ، ولا الصناعة .. ولا يزال بعد كأنه في نمط بلاغته سر محجب)

هذه أبرز ملامح الدراسة الرائدة في فكرنا العربي المعاصر التي حدد بها الرافعي رؤيته المسلمة لقضية الاعجاز القرآني بدأها بدراسة الاشعاع الحضاري الذي أحدثه القرآن الكريم في المحيط العربي والانساني وقد سميـنا هذا الفعل التاريخي (بالاعجاز المـاجـالـيـ) اي بما احدثه القرآن في المجال الحضاري والانساني من تحول شامل .. ثم عطف بالدراسة صوب تأمل الخصائص الذاتية في النص القرآني