

الزنخشري والقراءات

إعداد

د. شعبان صلاح حسين

حظى القرآن الكريم وقراءاته بعناية بعض النحاة، إذ حاول بعضهم إعرابه وبيان معانيه وأوجه آياته ، واحتج آخرون لقراءاته الشواذ ، وحاولوا تبيين وجهها من العربية ومدى مواعيدها لأساليبها . وقد لفت انتباها في دراستنا للدكتوراه عن (مواقف النحاة من القراءات حتى نهاية القرن الرابع المجري) أنه لا يوجد نحوى تعرض للقرآن وقراءاته بالتأليف : إعراباً أو احتجاجاً ، دون أن يتمحتمل على بعض قراءات القرآن ، أو يطعن بعضها الآخر ، أو يتم لهم بعض القراء بعدم الدرائية ، وإن كانوا من أهل الرواية ، وإن اختلف التهجم والطعن والاتهام بين العنف والرفق أو الكثرة والقلة .

ومن خلال تفصيل مواقف النحاة من القراءات خلص البحث إلى أن نحاة هذه الفترة جمِيعاً لا يفرقون في مواقفهم من القراءات بين قراءة سبعية أو عشرية أو شاذة ، وإنما يستشهدون بقراءات من كل نوع ، ويوجهون بعضها أحياناً ، وذلك إذا لم تختلف ما هو مشهور من القواعد . أما إن خالفتها فإن الفرق يظهر بين من وسمهاهم بالأترىين المحايدين ، ومن سميواهم بالقياسيين ، إذ يقبل الأولون القراءة على علاتها ، على حين يوؤلها الآخرون لتخضع للقواعد ، أو يرمونها بالقبح أو اللحن أو الرداءة على التفصيل الذي ذكرناه في مكانه ، مع اختلاف في درجة القياسية بين علماء الفريقين القياسي أنفسهم ، فنفهم من قل طعنه للقراءات ، ومنهم من بالغ في الطعن والرمي بالقبح والخطأ واللحن . وقلنا في نهاية هذا البحث إن القرون الأربع الأولى

من الهجرة فترة أثرت فيها تلالاً من فرات ، وظهرت بصماتها واضحة على الفكر النحوي فيها ولها من قرون .

وفي هذا البحث حاولنا الكشف عن مدى صدق هذه المقوله ، فاخترنا الإمام محمود بن عمر الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ لربى كيف تعامل مع القراءات القرآنية في كتابه *القيم* :

«*الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل*»

وهو كتاب مشهور من كتب التفسير القيمة ، لكن الزمخشري على عادة المفسرين — لم يخله من التعرض للغويات الآيات أحياناً من صرف ونحو وأصوات ، كما أنه لم يغفل دراسة القراءات القرآنية التي وردت في الآيات ، ولو بذكرها دون التعرض لها واحدة منها بأي نوع من التوجيه ، كأن يقول في قوله تعالى : «وعلى أبصارهم غشاوة» (*البقرة* ٧) : «وقرء (غشاوة) بالكسر والنصب ، و (غشاوة) بالضم والرفع ، و (غشاوة) بالفتح والنصب ، و (غشاوة) بالكسر والرفع ، و (غشاوة) بالفتح والرفع والنصب ، و (غشاوة) بالعين غير المعجمة والرفع ، من العشا» (١) فهذه سبع قراءات — سوى المشهورة — في الكلمة واحدة ذكرها الزمخشري ذكرآ مجرداً ، دون أن يتعرض لأية قراءة منها بنوع من التوجيه . ومثل هذه الظاهرة توجد لها نماذج متعددة في *الكشاف* (٢) . لكن الأغلب الأعم في تناول الزمخشري للقراءات هو التعرض لها ، استشهاداً بها ، أو توجيهها ، أو حكماً عليها بما يفهم منه القبول أو الرفض ، مهتماً في مواطن كثيرة بالرسم المصحفي ، ومتغافلاً عنه في بعض المواطن . ومن ثم ندرس موقفه من القراءات تحت النقاط الآتية :

أولاً : استشهاد بالقراءات :

وتحدد طريقة الزمخشري في الاستشهاد بالقراءات العناصر الآتية :

(أ) الاستشهاد على معنى لغوی بقراءة قرآنية :

ويمثل ذلك تعليقه على قوله تعالى : «الله يسْهِزُهُمْ وَيُمَدِّهُمْ فِ

طغائهم يعمهون » (البقرة ١٥) إذ قال : « ويمدهم في طغائهم : من مد الجيشه وأمده ، إذا زاده الحق به ما يقويه ويكتره ، وكذلك مد الدواة وأمدها : زادها ما يصلحها ، ومدلت السراج والأرض : إذا استصلحهما بالزير والسماط . ومد الشيطان في الغي وأمده : إذا واصله بالوساوسي حتى يتلاحق غيه ، ويزداد أنهاكاً فيه . فإن قلت : لم زعمت أنه من المدد دون المد في العمر والإملاء والإمهال ؟ قلت : كفاك دليلا على أنه من المدد دون المد قراءة ابن كثير وابن حمدين (ويمدهم) وقراءة نافع (وإنهم يمدونهم) على أن الذي يعني أمده إنما هو مد له مع اللام كأمثلة له » (٣) .

وعند تعرضه لقوله تعالى : « إني نذرت للرحمٰن صوماً » (مريم ٢٦) فسر الصوم بالصمت مستدلا على ذلك بأنه في مصحف عبد الله : صمتاً ، وعن أنس بن مالك مثله (٤) .

(ب) الاستشهاد على توجيه صرف بقراءة :

فالفعل (يخادعون) في قوله تعالى : « يخادعون الله والذين آمنوا » (البقرة ٩) على وزن (يفاعلون) ، وهو من الأوزان التي تقتضى المشاركة في الفاعلية والمفعولية في أغلب أحوالها . ومن ثم طرح الزمخشري هذا التساؤل ورد عليه : « فإن قلت : هل للاقتصار بخادعت على واحد وجه صحيح ؟ قلت : وجهه أن يقال : عني به (فعلت) ، إلا أنه أخرج في وزن (فاعلت) : لأن الزنة في أصلها للمغالبة والمبرأة ، والفعل متى غولب فيه فاعله جاء أبلغ وأحكم منه إذا زاوله وحده من غير مغالب ولا مبار . لزيادة قوة الداعي إليه . ويعضده قراءة من قرأ : (يخدعون الله والذين آمنوا) وهو أبو حبيبة » (٥) .

فالوزن المستعمل في القراءة المشهورة (يفاعلون) ، ييد أنه يعني الثلاثي المفرد (يفعلون) . والدليل على ذلك قراءة أبي حبيبة في الآية نفسها .

(ج) الاستشهاد بقراءة على توجيه نحوى :

كما حدث عند تعرضه لقوله عز وجل : « وما يشعركم أثبا إذا جاءت

لا يؤمنون » (الأنعام ١٠٩) إذ كان من بين المعاني التي طرحت لـ(أن) بفتح الممزة ، (٦) أن تكون مودية وظيفة (لعل) ، كما في قول العرب : ايت السوق أنت تشرى لحماً ، أى : لعلك . فيكون معنى الآية : وما يشعركم لعلها إذا جاءت لا يؤمنون ، وتقوى هذا التوجيه قراءة أى : لعلها إذا جاءت لا يؤمنون (٧) .

وعند تعرضه لقوله تعالى : « فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون » (البقرة ١٧) قال إن (أضاء) في الآية متعددية » ، ويختتم أن تكون غير متعددية مستندة إلى (ما حوله) والتأنيث للجمل على المعنى ، لأن ما حول المستوقد أماكن وأشياء . ويعضده قراءة ابن أبي عبلة : (ضاءت) (٨) .

وهذه اللفتة النحوية في (أضاء) عرضت مرة ثانية عند دراسة قوله تعالى : « كلما أضاء لهم مشوا فيه » (البقرة ٢٠) إذ قال : « وأضاء : إما متعد بمعنى : كلما نور لهم مشى ومسلكاً أخذلوه ، والمفعول محنوف ، وإما غير متعد بمعنى : كلما لمع لهم مشوا في مطرح نوره وملقى ضوئه . ويعضده قراءة ابن أبي عبلة : كلما ضاء لهم » (٩) .

وقد وضح من الماذج التي قدمناها ، أو أشرنا إليها ، أن الزمخشري لا يفرق في الاستشهاد بين متواتر القراءات وشاذها ، كما أن القراءات تكون – في الغالب – سند الوحيد فيها يراها ، دون اعتماد على شاهد آخر من شعر أو نثر ، وأنه يهم بصورة واضحة في جل القراءات التي يوردها بذكر اسم القارئ ، ولا يغفل ذكره إلا في أحيان نادرة (١٠) .

ويعتبر عنصر الاستشهاد بالقراءات أقل العناصر وروداً في الكشاف ، بالقياس إلى توجيهها مثلاً ، وذلك أمر طبيعي ، لأنه ليس كتاب قواعد ، وإنما هو كتاب تفسير ، فرماه الأسماى هو الكشف عن وجوه القراءات الواردة فيما يتناول ، وتوجيهها الوجهة اللغوية التي تتلاءم معها .

ثانياً : توجيهه للقراءات :

وتوجيه الزمخنثى للقراءات لا يتبع سنة واحدة ، ولا يسير على خط فرد ، وإنما يختلف التوجيه بين قراءة وأخرى . وذلك ما توضّحه النقاط الآتية :

(أ) توجيه القراءة صوتيًّا :

ويتمثل ذلك في قوله عن قراءة أیوب السختياني : « ولا الصالين » .
(الفاتحة ٧) بالهمز ، وقراءة عمرو بن عبيد : « ولا جآن » (الرحمن ٥٦ ، ٧٤) إن « هذه لغة من جد في الهرب من التقاء الساكين . ومنها ما حكاه أبو زيد من قوله : شابة ودابة » (١١) . وقد استشهد ابن جنى بهاتين القراءتين على ما ذهب إليه من أنه إذا التقى ساكنان أحدهما ألف . فقد يخلص من التقاء الساكين بتحريك الألف ، فتُنْقَلِّب إلى همزة (١٢) .

ومثل ذلك ما حدث عند تعرّضه لقوله تعالى : « قل لو شاء الله ما تلوه عليكم ولا أدرأكم به » (يونس ١٦) حيث قال : « ولا أدرأكم به : ولا أعلمكم به على لسانى . وقرأ الحسن : ولا أدرأتمكم به ، على لغة من يقول : أعطاته وأرضاته ، في معنى : أعطيته وأرضيته ، وتعصده قراءة ابن عباس : ولا أنذرتمكم به . ورواه الفراء : ولا أدرأتمكم به ، بالهمز (١٣) وفيه وجهان : أحدهما : أن تُنْقَلِّب الألف همزة . كما قيل : لبات بالحج ، ورثأت الميت ، وحلّلت السويف ، وذلك لأن الألف والهمزة من واحد واحد . لا ترى أن الألف إذا مسّها الحركة انقلبت همزة . والثاني : أن يكون من درأته إذا دفعته ، وأدرأته إذا جعلته دارئاً ، والمعنى ولا جعلتكم بتلاوته خصماء تدرأوني بالجدال وتكلذبونني (١٤) .

وقراءة الهمز التي وجهها الزمخنثى رماها بعض النحاة بالغلط . فقد روى ابن خالويه قول النحاة : « غلط الحسن ، كما أن العرب قد تغلط في بعض مالا يهمز فيه زونه . يقولون : حلّلت السويف ، وإنما هو

حليت ، يشبهونه بحالات الإبل ، إذا زجرتها عن الماء » (١٥) ، كما كرر ذلك في موطن آخر ، فقال : « قرأ الحسن : ولا أدرأكم به (كذا) مهموزاً ، وهو غلط عند أهل النحو ، لأنه من دريت » (١٦) .

لكن الزمخشري التمس القراءة مخرجين : أحدهما يذهب بها مذهب القلب الصوتي ، والثاني يجعل الصيغة كلها من مادة معجمية مهموزة هي (درا) لكنه لم ينبع بالالأئمة على القراءة .

وفي قوله تعالى : « وإذا السماء كشطت » (التكوير ١١) قرأ ابن مسعود (قشطت) بالكاف ، فقال الزمخشري : « واعتقاب الكاف والكاف كثير . يقال : لبكت الثريد ولبقته ، والكافور والكافور » (١٧) .

وهناك مواطن أخرى متعددة يظهر فيها اعتماد الزمخشري على الأصوات والصرف في توجيهه بعض القراءات (١٨) .

(ب) توجيه القراءة نحوياً :

وهذا الجانب أبرز جوانب التوجيه فيما تناوله الزمخشري من قراءات . ونكتفي بذكر الأمثلة الآتية :

(١) في قوله تعالى « الحمد لله » (الفاتحة ١) وردت أربع قراءات — رفع (الحمد) وكسر لام الجر « الحمد لله » وهي قراءة الجمهور (١٩) ، ونصب (الحمد) مع كسر اللام ، وهي منسوبة لابن عبيدة ورؤبة (٢٠) ، وكسر دال (الحمد) إتباعاً لكسرة لام الجر ، وهي مروية عن الحسن (٢١) وضم لام الجر إتباعاً لضمة الدال ، وهي مروية عن إبراهيم بن أبي عبلة.

وليس في قراءة الجمهور إشكال ، فهي جملة إسمية من من مبتدأ وخبر . أما القراءة بالنصب فقد وجهها الزمخشري على أن (الحمد) مفعول مطلق ، كأنه من المصادر التي تصيبها العرب بأفعال مضمورة في معنى الإخبار ، كقولهم : شكرأ وكسروا وعجبوا ، وقال إن العدل بها عن النصب إلى الرفع على الابتداء إنما هو للدلالة على ثبات المعنى واستقراره ، ومنه قوله تعالى :

« قالو سلامًا قال سلام » (الذاريات ٢٥) . رفع السلام الثاني للدلالة على أن إبراهيم عليه السلام حياهم بتحية أحسن من تحيةهم ، لأن الرفع دال على معنى ثبات السلام لهم دون تجده وحذوه ، والمعنى نحمد الله حمدًا .

أما القراءاتان فملحوظ فيها الإتباع . على تزيل الكلمتين منزلة الكلمة المكثرة واستعمالها مفترضة وأشف القراءاتين قراءة إبراهيم ، حيث جعل الحركة البنائية تابعة للإعرابية التي هي أقوى ، بخلاف قراءة الحسن . (٢٣)

وبلاطخ في الآية السابقة أن توجيه القراءتين الأوليين نحوى . على حين يعد توجيه الأخيرتين من قبيل التوجيه الصوتي ، وهذا ما استدعته القراءات الواردة في الآية .

وليس الزمخشري يسباق في هذا التوجيه ، إذ كانت للقراء مثل هذه التوجيهات في هذه القراءات حين تعرض لها (٢٤) ، كما أن أبو جعفر النحاس لم يغفل أمثال هذه التوجيهات ، بل زاد على ذلك أن نسب القراءتين الأخيرتين إلى قبيلتين عربيتين فقال : « وحكي الغراء : (الحمد لله) و (الحمد لله) . قال أبو جعفر : وسمعت على بن سليمان يقول : لا يجوز من هذين شيء عند البصريين . قال أبو جعفر : وهاتان لغتان معروفتان موجودتان ، في كل واحدة منها علة . روى إسماعيل بن عياش عن زريق عن الحسن أنه قرأ (الحمد لله) ، وقال إبراهيم بن أبي عبلة « (الحمد لله) وهذه لغة بعض بنى ربيعة ، والكسر لغة تميم . فأما اللغة في الكسر فإن هذه اللفظة تكثر في كلام الناس ، والضم ثقيل ، ولا سيما إذا كانت بعد كسرة . فأبدلوا من الصمة كسرة ، وجعلوها منزلة شيء واحد . والكسرة مع الكسرة أخف . وكذلك الصمة مع الصمة . فلهذا قيل (الحمد لله) » (٢٥) .

٢ - في قوله تعالى : « وإذا بثني إبراهيم ربه بكلمات فأنمهن قال إنني جاعلك للناس إماماً قال ومن ذريتني قال لا ينال عهدي الظالمين » (البقرة ١٢٤) ، قرئت برفع (إبراهيم) ونصب (رب) (٢٦) ، كما قرئت (الظالمون)

بالرفع ، وهي القراءة عبد الله بن مسعود(٢٧) ، وهي القراءة التي قال عنها الزجاج « وهي جيدة ، ولا ينبغي أن يقرأ بها ، لأنها خلاف المصحف »(٢٨) فقال الزمخشري عن الأولى : « والمعنى : أنه دعاء بكلمات من الدعاء فعل الخبر هل يحببه إليهن أم لا ؟ فإن قلت : الفاعل في القراءة المشهورة يلي الفعل في التقدير ، فتعليق الضمير به بإضمار قبل الذكر ، قلت : الإضمار قبل الذكر أن يقال : ابنتي ربه إبراهيم ، فأما ابنتي لإبراهيم ربه ، أو ابنتي ربه إبراهيم ، فليس واحداً منها بإضمار قبل الذكر . أما الأول فقد ذكر فيه صاحب الضمير قبل الضمير ذكراً ظاهراً ، وأما الثاني فإبراهيم فيه مقدم في المعنى ، وليس كذلك : ابنتي ربه إبراهيم ، فإن الضمير فيه قد تقدم لفظاً ومعنى فلا سبيل إلى صحته » . (٢٩)

وقال عن القراءة الثانية : « وقرىء : الظالمون ، أى من كان ظالماً من ذريتك لا يناله استخلاصي وعهدى إليه بالإمانة ، وإنما ينال من كان عادلاً بريئاً من الظلم » . (٣٠)

ومثل هذا ما قاله عند تعرضه لقوله تعالى : « فتلقى آدم من ربه كلمات (البقرة ٣٧) بمنصب (آدم) ، ورفع (كلمات) ، وهي قراءة ابن كثير ، إذ وجهها على أن الكلمات استقبلته بأن بلغته واتصلت به . (٣١)

وهذه القراءات الثلاث - من وجهة نظرنا - أولى بها أن توجه على ما ذهب إليه ابن الصراوة من أن الفاعل قد ينصب إذا فهم المعنى وأمن اللبس ، فقد سمع من كلام العرب : خرق الثوب المسار ، وكسر الزجاج الحجر ، برفع أولهما ونصب ثانهما(٣٢) ، « فاعتمدوا على القراءة المعنوية وهي (الإسناد) ، وأهلووا الحركة ، إذ لا يصح أن يسند الخرق إلى الثوب ، وإنما يسند إلى المسار ، فعلم أيهما فاعل وأيهما مفعول » (٣٣)

وإذا أمكن تحرير قرأته (كلمات) و (الظالمون) على المشاركة في الحديث بين الفاعل والمفعول ، لأن ما تلقاك فقد تلقيته ، وما نلته فقد نالك ، فإن هذا غير ممكن في قراءة : « وإذا ابنتي إبراهيم ربه » إذ غير ممكن القول

بأن من ابتلاك فقد ابتليته ، كما أنه من المخافة للخصوص والاستسلام للربوبية أن تفسر على أن إبراهيم دعا ربه بكلمات من الدعاء فعل الخبر هل يحييه إلين أم لا ؟ ولكن الممكن أن يقال : إن علاقة الإسناد قد اتضحت ، وأمن اللبس ل渥 وح المعنى ، فجاء المفعول مرفوعا ، والفاعل منصوبا . ولعل هذا يؤيد ما ذهب إليه ابن الطراؤة مستأنسا بقراءة ابن كثير : « فلتلقى آدم من ربه كلمات » بتصب (آدم) ورفع (كلمات) .

٣ - في قول الله سبحانه وتعالى : « ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة » (التوبة ٤٦) قرأ زر بن حبيش (عده) (٣٤) . فقال عنها الزمخشري قوله : عده ، يعني : عدته ، فعل بالعدة ما فعل بالعدة من قال :

« وأخلفوك عد الأمر الذي وعدوا » :

من حذف تاء التأنيث و تعويض المضاف إليه منها » . (٣٥)

ومعنى ذلك أن كلا من (عده) و (عده) يستويان في انتهاء كل مهما ببناء ، بصرف النظر عن كون التاء في الثانية عوضا عن فاء الكلمة لمحنفة ومثل هذه التاء يجوز أن تختلف عند الإضافة ، لأن المضاف إليه ينزله الشيء الواحد . وعلى مثل هذا الاتجاه وجه النهاية حذف التاء من « وإقام الصلاة » (النور ٣٧) .

٤ - في قوله تعالى : « إن هذان لساحران » (طه ٦٣) قرأ أبو عمرو (إن هذين لساحران) فقال الزمخشري إنها على الجهة الظاهرة المكسوفة ، أي : إن فاسدها منصوبا ، وخبرها مرفوعا . وقرأ ابن كثير : (إن هذان ساحران) فعدها الزمخشري من باب (تحقيق) إن فيكون اسمها ضمير الشأن ، وخبرها الجملة الاسمية بعدها ، واللام هي الفارقة بين (إن) النافية والحقيقة من الثقيلة . وقرأ أبي : (إن ذان إلا ساجران ولم يتعرض لها ، ولعل ذلك راجع ل渥 وحها فهي في حكم : ما ذان إلا ساحران ، فـ (إن) نافية . وقرأ ابن مسعود : (أن هذان ساحران) بفتح (أن) وبغير لام ،

فاعتبر الزمخشري المصدر المؤول بدلاً من النجوى – في قوله تعالى «وأسروا النجوى» (طه ٦٢) .

أما القراءة المشهورة فقال إنه قيل فيها « هي لغة بلحرث بن كعب : جعلوا الاسم المثنى نحو الأسماء التي أخرها ألف كعاص وسعدي ، فلم يقلبواها ياء في البحر والنصب . وقال بعضهم : (إن) بمعنى (نعم) ، و (ساحران) خبر مبتدأ مخدوف ، واللام داخلة على الجملة ، تقديره : هما ساحران . وقد أعجب به أبو إسحاق » (٣٦) .

٥ – قر اليزيدي قوله تعالى : « وإن كانت لكبيرة إلا على الذين هدى الله » (البقرة ١٤٣) برفع (كبيرة) ، فوجبهما الزمخشري على زيادة (كان) . كما زيدت في قول الفرزدق :

فكيف إذا مررت بدار قوم وجiran لنا كانوا كرام
فيكون الأصل في الآية : وإن هي لكبيرة ، كما كان الأصل في البيت :
وجiran لنا كرام (٣٧) . وغير هذه الموضع كثير مما يمكن أن يدخل في باب التوجيه التحوي للقراءات . (٣٨)

(ج) توجيه بعض القراءات على أنها لغات :

ومثل هذا النوع من التوجيه منتشر في ثنايا الكشاف ، مما يدل على تمكن صاحب الكتاب من لغته ، واطلاعه على كثير من اللهجات . ومن أمثلة ذلك ما يلي :

١ – في قوله تعالى : « ويمدهم في طغيانهم يعمهمون » (البقرة ١٥) قرأ زيد بن علي (في طغيانهم) بكسر الطاء ، فقال الزمخشري : هما لغتان كلقيان ولقيان ، وغنيان ، وغنيان . (٣٩)

٢ – في قوله تعالى : « فإن زلت من بعد ما جاءكم البينات فاعلموا أن الله عزيز حكيم » (البقرة ٢٠٩) قرأ أبو السمال (زلت) بكسر اللام الأولى فقال الزمخشري : هما لغتان نحو : ظللت وظلت . (٤٠)

٣ - في قوله عز من قائل : (وَلَا ترکنوا إِلَى الَّذِينَ ظلمُوا فَتَمْسِكُمُ النَّارِ)
(هود ١١٣) قرأ أبو عمرو بـ كسر التاء وفتح الكاف (ترکنوا) .
فوجهها الزمخشرى على لغة تميم في كسرهم حروف المضارعة إلا الياء
في كل ما كان من باب علم يعلم . ونحوه قراءة من قرأ (قتمسكم النار)
بكسر التاء . (٤١)

٤ - في قول الله سبحانه : « ثُمَّ اسْتَخْرِجُهَا مِنْ وَعَاءٍ أُخْيِهِ » (يوسف ٧٦)
قرأ الحسن (وعاء) بضم الواو ، فقال الزمخشرى : إنها لغة . (٤٢)

٥ - في قوله تعالى : « إِنَّ آيَةً مِّنْكُمْ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الثَّابِتَاتُ » (البقرة ٢٤٨)
قرأ أبي وزيد بن ثابت (الثابتوه) بالهاء ، فقال الزمخشرى : هي لغة
الأنصار . (٤٣)

٦ - في قوله عز شأنه : « فَنَّ تَبَعَ هَدَىٰ فَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ »
(البقرة ٣٨) قرئت (فن تبع هدى) بقلب ألف المقصوريات « وإدغامها
في ياء المتكلم المفتوحة ، فوجهها الزمخشرى على لغة هذيل . (٤٤)

٧ - في قوله تعالى : فكلى واشربى وقرى عينا » (مریم ٢٦) قرىء (قرى)
بالكسر ، فقال إنها لغة نجد . (٤٥)

٨ - في قوله تعالى : « قَالَ هِيَ عَصَىٰ » (طه ١٨) قرأ ابن أبي إسحاق
(عصى) ، على لغة هذيل . (٤٦)

٩ - في قوله تعالى : « لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيَسْتَحْكِمُ بَعْذَابٌ » (طه ٦١)
قرىء (فيسحتكم) ، فقال الزمخشرى : « والسبت لغة أهل الحجار
والإسحات لغة أهل نجد وتميم ». (٤٧)

١٠ - في قوله تعالى : « قُلْ لَا يَعْلَمُ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ غَيْبٌ إِلَّا اللَّهُ »
(التل ٦٥) وجہ رفع لفظ الجلالة على البدل من (من) على الرغم
من أنه ليس من جنس المستثنى منه (استثناء منقطع) ، وذلك « على

لغة بنى تميم حيث يقولون : ما في الدار أحد إلا حمار ، يربدون : ما فيها إلا حمار . كأن أحدا لم يذكر ، ومنه قوله :

عشية لاتغنى الامان مكانها ولا النبل إلا المشرف المصمم (٤٨)

١١ - في قوله تعالى : « وإن تطعوها الله ورسوله لا يلتفتكم من أعمالكم شيئاً » (الحجرات ١٤) فرثت : لا يلتفتكم ، ولا يألفكم ، فقال الزمخشري : « ألتهم الساطان حقه أشد الألت ، وهي لغة غطفان - ولغة أسد وأهل الحجاز - ألتهم ليتنا ». (٤٩)

ومثل هذا المزج في تناول القراءات القرآنية يحمد لصاحبها ، فأساس التيسير في القراءات في حديث الأحرف السبعة هو تمكين كل ذي لهجة أن يقرأ بما تقضي به لهجته ما دامت القراءة متصلة الإسناد ، غير خالفة لرسم المصحف . موافقة للعربية ولو بوجه . ولذا نعتقد أن أغلب القراءات القرآنية يمكن أن تنسب إلى لهجة من اللهجات ، أو توجه على لغة من لغات العرب المبثوثة في التراث . (٥٠)

(د) توجيه أكثر من قراءة على الاستواء في التصريف :

وهذا العنصر شبيه بالعنصر السابق ، فاستواء القراءتين في التصريف لا يعدو أن يكون من تعدد اللغات . لكن الزمخشري خص مثل هذا النوع بهذه التعبير . لأنه قد يسبق إلى الفهم أن في إحدى القراءتين قليلاً مكانياناً ، فأراد نفي هذا الفهم من الأذهان . ويمثل ذلك قوله تعالى : « يجعلون أصابعهم في آذانهم من الصواعق حذر الموت » (البقرة ١٩) ، حيث قرأ الحسن : (من الصواعق) ، فقال الزمخشري : « وليس بقلب للصواعق ، لأن كلاً البناعين سواء في التصريف ، وإذا استويتا كان كله واحد منها بناء على حاله . ألا تراك تقول : صقعه على رأسه ، وصقع الديك ، وخطيب مصيق : مجهر بخطبته ، ونظيره : حند في جذب ، ليس بقلبه ، لاستواهما في التصرف ». (٥١)

وَقَرِيبٌ مِنْ ذَلِكَ لِإِيْرَادَه أَكْثَرٌ مِنْ قِرَاءَةِ مَعَ الْحُكْمِ عَلَيْهَا بِأَهْمَانِهِ سَوَاءً فِي
الْمَعْنَى ، كَمَا حَدَثَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : « وَلَا تَيْمِمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تَنْفِقُونَ وَلَا سَمْ
بَأْخَذِيهِ إِلَّا أَنْ تَغْمِضُوا فِيهِ » (البقرة ٢٦٧) إِذْ قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ : وَلَا تَأْمِنُوا .
وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ : وَلَا تَيْمِمُوا ، بِضَمِ التاءِ فَقَالَ الزَّمْخَشْرِيُّ : وَيَمِّمُهُ وَتَيْمِمُهُ
وَتَأْمِنُهُ سَوَاءً فِي مَعْنَى : قَصْدَهُ . (٥٢) كَمَا قَرَأَ الْازْهَرِيُّ : (تَغْمِضُوا فِيهِ) فَقَالَ
الْزَّمْخَشْرِيُّ : « وَأَغْمِضْ وَغَمْضْ بَعْنَى : وَعَنْهُ : تَغْمِضُوا . بِضَمِ الْمِيمِ
وَكَسْرِهَا . مِنْ غَمْضِ يَغْمِضْ وَيَغْمِضْ » . (٥٣)

(٥) توجيه ما يرى فيه إشكالاً من بين القراءات المتعددة :

وَيَمْثُلُ ذَلِكَ قَوْلَهُ تَعَالَى : « حَقِيقٌ عَلَى أَلَا أَقُولُ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ »
(الأعراف ١٠٥) ، حِيثُ وَرَدَتْ فِيهَا إِلَى جَانِبِ الْقِرَاءَةِ الْمَشْهُورَةِ ثَلَاثَ
قِرَاءَاتٍ أُخْرَى : الْأُولَى : قِرَاءَةُ نَافِعٍ (حَقِيقٌ عَلَى أَلَا أَقُولُ) . وَالثَّانِيَةُ :
قِرَاءَةُ عَبْدِ اللَّهِ (حَقِيقٌ أَنْ لَا أَقُولُ) ، وَالثَّالِثَةُ : قِرَاءَةُ أَبِي (حَقِيقٌ بِأَنْ
لَا أَقُولُ) . وَلَمْ يَرِدْ الزَّمْخَشْرِيُّ فِي ثَلَاثِ الْقِرَاءَاتِ غَيْرِ الْمَشْهُورَةِ إِشْكَالًا ،
فَقَالَ عَنِ الْمَشْهُورَةِ : « وَفِي الْمَشْهُورِ إِشْكَالٌ ، وَلَا تَخْلُوْ مِنْ وِجْوهٍ : أَحَدُهَا :
أَنْ تَكُونَ مَا يَقْلِبُ مِنَ الْكَلَامِ لَا مِنَ الْإِلْبَاسِ ، كَقَوْلِهِ :

وَتَشَوَّقُ الرَّمَاحُ بِالضِيَاطِرَةِ الْحَمْرَاءِ

وَمَعْنَاهُ : وَتَشَوَّقُ الضِيَاطِرَةُ بِالرَّمَاحِ . وَحَقِيقٌ عَلَى أَنْ لَا أَقُولُ ، وَهِيَ
قِرَاءَةُ نَافِعٍ . وَالثَّانِيَةُ : أَنْ مَا لَزَمَكَ فَقَدْ لَزَمَتْهُ . فَلِمَا كَانَ قَوْلُ الْحَقِيقَيْنَ
عَلَيْهِ كَانَ هُوَ حَقِيقَيْنَ عَلَى قَوْلِ الْحَقِيقَةِ . أَيْ : لَازِمًاً نَهْ . وَالثَّالِثَةُ : أَنْ يَضْمَنْ
(حَقِيقَةً) مَعْنَى (حَرِيصٍ) وَالرَّابِعُ – وَهُوَ الْأَوْجَهُ – الْأَدْخَلُ فِي
نَكْتِ الْقُرْآنِ : أَنْ يَعْرِقَ مُوسَى فِي وَصْفِ نَفْسِهِ بِالصَّدْقِ فِي ذَلِكَ الْمَقَامِ ،
لَا سِيَّما وَقَدْ رُوِيَ أَنَّ عَدُوَّ اللَّهِ فَرْعَوْنَ قَالَ لَهُ – مَا قَالَ : (إِنِّي رَسُولُ مِنْ
رَبِّ الْعَالَمِينَ) – : كَذَبْتَ ، فَيَقُولُ : أَنَا حَقِيقٌ عَلَى قَوْلِ الْحَقِيقَةِ ، أَيْ وَاجِبٌ
عَلَى قَوْلِ الْحَقِيقَةِ أَنْ أَكُونَ أَنَا قَاتِلُهُ وَالْقَائِمُ بِهِ ، وَلَا يَرْضَى إِلَّا بِمِثْلِي نَاطِقًا بِهِ » . (٥٤)

وما كان أغنى القراءة عن مثل هذا التوجيه المتشعب الآراء ، لو ووجهت على قيام (على) بوظيفة الباء ، وحرروف الجر – كما هو مشهور في النحو – تبادل الموضع ، أو على تضمين (حقيقة) معنى (أمين) ، فيكون المعنى على الأول : حقيق بـألا أقول على الله إلا الحق وهو منطوق القراءة أبي ، ومفهوم القراءة عبد الله ، ويكون المعنى على الثاني : أمن على ألا أقول على الله إلا الحق . ولا إشكال في القراءة على هذين التحريمين ، وأقربهما إلى منطق اللغة – في نظرنا – هو تخریج (على) على أنها بمعنى الباء .

(و) توجيه القراءة مستعيناً بقراءات أخرى :

ويستوى في هذا العنصر أن تكون القراءة المستعana بها القراءة ثانية في الآية موضع التوجيه ، أو في آية أخرى لا صلة لها بالآية المدرورة إلا في تشابه الظاهرة اللغوية .

فن القبيل الأول ما قال به عند تعرضه لقوله تعالى : « ولا يضار كاتب ولا شهيد » (البقرة ٢٨٢) حيث رأى أن (يضار) يحمل البناء الفاعل والمفعول ، يشهد للاحتمالين القراءة عمر رضي الله عنه : (ولا يضار) بالإظهار والكسر : وقراءة ابن عباس رضي الله عنه : (ولا يضار) بالإظهار والفتح ، « والممعن : نهى الكاتب والشهيد عن ترك الإجابة إلى ما يطلب منها ، وعن التحريف والزيادة والنقصان أو النهي عن الضرار بهما ، بأن يعجل عن مهمهم ، ويلزا ، أو لا يعطي الكاتب حقه من العمل ، أو يحمل الشهيد مسوقة مجنته من بلد ». (٥٥)

ومن ذلك أيضاً ما حدث في توجيهه قوله تعالى : « وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء مقطوع مصبعين » (الحجر ٦٦) ، حيث جعل (أن دابر هؤلاء مقطوع) بفتح الممزة – وهي القراءة المشهورة – تقسيراً بذلك الأمر ، أي : بدلاً منه ، أو عطف بيان ، وفي إبهامه وتفسيره تفحيم للأمر ، وتعظيم له . أما قراءة الأعمش بالكسر (٥٦) فتوجه على الاستئناف كأن قائلا

قال : أخبرنا عن ذلك الأمر . فقال : إن دابر هؤلاء ، وفي قراءة ابن مسعود : وقلنا إن دابر هؤلاء ما يشهد لقراءة كسر الممزة » (٥٧) . كما أن بالإمكان توجيهه كسر الممزة على تضمين القضاة معنى القول ، وتكون قراءة ابن مسعود سنته ودليله » . (٥٨)

ومن الاستعانة بقراءة في آية أخرى ما حدث في توجيهه قوله تعالى : « إن كانت إلا صيحة واحدة » (يس ٢٩) حيث قرأ أبو جعفر المداني (صيحة) بالرفع . فوجهها الرمخنسرى « على كان التامة ، أى : ما وقعت إلا صيحة ، والقياس والاستعمال على تذكرة الفعل ، لأن المعنى : ما وقع شيء إلا صيحة . ولكنه نظر إلى ظاهر اللفظ وأن الصيحة في حكم فاعل الفعل ، ومثلها قراءة الحسن (فأصبحوا لا ترى إلا مساكفهم) ، وبيت ذى الرمة :

وما بقيت إلا الضلوع الجراش (٥٩)

هذا على الرغم من أنه حين تعرض لقراءة الحسن : « لا ترى إلا مساكفهم » (الأحقاف ٢٥) قال إنها ليست بالقوية . (٦٠)

وهكذا يستخدم الرمخنسرى القراءات — حتى الشاذ منها — في توجيه القراءات الأخرى ، ليس له التفسير الذى يذهب إليه ، وكانه بهذه الطريقة يفسر القراءة بالقراءة .

(ز) توجيه قراءة مستعيناً بحديث شريف :

ويتمثل ذلك أصدق تمثيل في حديثه عن قوله تعالى : « فن فرض فيهن الحج فلا رفت ولا فسوق ولا جدال في الحج » (البقرة ١٩٧) ، حيث وردت القراءة المشهورة ببناء الثلاثة على الفتح . على أن (لا) نافية للجنس ، وقرأ أبو عمرو وابن كثير الأولين بالرفع والآخر بالنصب . لأنهما حمل الأولين على معنى النفي . كأنه قيل : فلا يكونون رفت ولا فسوق ، والثالث

على معنى الاخبار بانتفاء الجدال ، كأنه قيل : ولا شك ولا خلاف في الحج ، وذلك أن قريشاً كانت تختلف سائر العرب فتفتف بالمشعر الحرام ، وسائل العرب يقفون بعرفة ، وكانوا يقدمون الحج سنة ويؤخرونه سنة ، وهو النسي ، فرد إلى وقت واحد ، ورد انوقوف إلى عرفة ، فأناخ الله تعالى أنه قد ارتفع الخلاف في الحج . واستدل على أن المنهى عنه هو الرفت والفسوق دون الجدال بقوله صلى الله عليه وسلم : « ومن حج فلم يرفث ولم يفسق خرج كهيئة يوم ولدته أمه » وأنه لم يذكر الجدال ». (٦١)

(ح) توجيه ما يظن تعارضه مع القواعد المعروفة :

قرئ قوله تعالى : « فبشرناها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب » (هود ٧١) ، بضممة الباء من (يعقوب) وفتحتها . أما القراءة الرفع فايست مشكلة ، إذ توجه على الابتداء ، كما ذهب إلى ذلك كثير من النحاة ومنهم الزمخشري ، كما وجهها أبو جعفر النحاس على الفاعلية ، على أن التقدير : ومن وراء إسحاق يحدث يعقوب (٦٢) . وأما القراءة بفتحة الباء فظاهرها أن (يعقوب) معطوف على (إسحاق) ، مجرور مثله بالفتحة نهاية عن الكسرة ، لأنهما ممنوعان من الصرف للعلمية والعجمة ، وهو ما ذهب إليه الكسائي والأنجশن وأبو حاتم (٦٣) . وفي هذا الظاهر من وجهة نظر الجمهور مخالف ، إذ فصل بين حرف العطف والمعطوف بقوله (من وراء إسحاق) ، وحرف العطف قائم بوظيفة الجار ، ولا يفصل بين الجار والمحروم ، ومن ثم ذهب الزمخشري إلى أن (يعقوب) منصوب عطفاً على (إسحاق) لأنه في حكم المنصوب ، « كأنه قيل : ووهبنا لها إسحاق ، ومن وراء إسحاق يعقوب ، على طريقة قوله :

.... ليسوا مصلحين عشرة ولا ناعب (٦٤)

فكما أن (ناعب) عطف بالجر على توهם دخول الجار على خير ليس ، كأنه قيل : ليسوا مصلحين ولا ناعب ، فكذلك الأمر في عطف (يعقوب) بالنصب على توهם نصب (إسحاق) .

والفرق بين المشبه والمشبه به أمر واضح ، فإذا كان دخول انباء على خبر ليس أمر امطرد اصح - بناء عليه - العطف على خبرها المنصوب بالجر على توهם زيادة الباء ، فإن ذلك غير مشهور في الفعل (بشر) ولا مطرد فيه ، ومن ثم يكون هذا التخريج الذي ذهب إليه الزمخنسرى نوعاً من التحمل والتتكلف اللذين لا داعي لها ، والأصح أن يحمل نصب (يعقوب) على فعل مضمر يدل عليه (بشرناها) ، أى : ووهبنا لها يعقوب - كما ذهب إلى ذلك أبو جعفر النحاس ٦٥ - ، أو : وآتيناها يعقوب - كما ارتأى ذلك ابن جنى - ٦٦ .

ومن قبيل توجيه ما يظن تعارضه مع مشهور القواعد تفسيره لقراءة ابن مسعود : (عجب) بالرفع في قوله تعالى : « أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم » (يونس ٢) ، فالقراءة المشهورة بتنصب (عجبًا) على أنه خبر (كان) مقدم ، والمصدر المؤول (أن أوحينا) إسمها مؤخر . أما على قراءة ابن مسعود فيكون (عجب) اسم (كان) وهو نكرة ، و (أن وأحياناً) الخبر وهو معرفة ، كما في قول حسان بن ثابت :

كأن سبيلاً من بيت رأس يكون مزاجها عسل وماء

وجمهور النحاة على أن ذلك لا يكون إلا في ضرورة الشعر ، كما في
البيت السابق ، وقول القطامي ٦٧ .

قفي قبل التفرق يا ضباعاً ولا يكث موقف منك الوداعا

ويبدو أن الزمخنسرى يميل ميل جمهور النحاة فقال : « والأجود أ تكون (كان) تامة ، و (أن أوحينا) بدلاً من عجب » ٦٨ . وهو مارتأه جمهور النحاة - و منهم الزمخنسرى - في توجيه قوله تعالى : « أ ولم تكن لهم آية أن يعلمه » (الشعراء ١٩٧) برفع (آية) و (تكن) بالياء ٦٩ ، حيث خرجت هذه القراءة على وجهين ، أحدهما : جعل (تكن) تامة ، فتكون اللام متعلقة بها ، و (آية) فاعلها ، و (أن يعلمه) بدلاً من (آية) .

و ثانيةً ما : أن يكون اسم (تكن) ضمير القصة ، أو ضمير الشأن ، والمصدر المسؤول (أن يعلمه) مبتدأ ، و (آية) خبره ، والجملة خبر (تكن) ، أو (آية) اسم تكن : و (لهم) خبرها ، و (أن يعلمه) بدل ، أو خبر مخدوف . ٧٠ .

و كل هذه التخريجات نبتت من اعتداد المتناويين للقراءة بقاعدة مفادها أنه إذا اجتمع في اسم كان و خبرها معرفة و نكرة فإن المعرفة أولى بأن تكون اسمها على أن تكون النكرة هي الخبر . بيد أن الرجال أجاز و قوع اسم كان نكرة و خبرها معرفة اعتقاداً على قراءة آية الشعراء السابقة ، و ذهب ابن خالويه مذهبها فيها وإن جعل قراءة الجمهور أولى . ٧١ .

ومثل التخريجات السابقة الآيتين اللتين سبق التعرض لها لا تيسر للنحو في قول الله تعالى : « وما كان صلامتهم عند البيت إلا مكاء و تصدية » (الأنفال ٣٤) ، بنصب (صلامتهم) ورفع (مكاء و تصدية) في رواية عن عاصم ٧٢ . ومن ثم أجاز ذلك ابن خالويه في العربية اتساعاً على بعد ٧٣ و حاول ابن جنى - على الرغم من عدم رضاه عن هذا السلوك اللغوى ، واعتباره خاصاً بضرورة الشعر مثل الجمهور - أن يجد مخرجاً لهذه القراءة تمثل في أمرين :

أو هما : أن نكرة الجنس تفيد مفad معرفته ، تقول : خرجت فإذا أسد بالباب ، فتجدد معناه معنى قوله : خرجت فإذا الأسد بالباب ، لا فرق بينهما . فأنت في الموضعين لا تري أسدًا معيناً ، وإنما تري واحداً من هذا الجنس ، فكذلك (مكاء و تصدية) في هذه القراءة مراد بها الجنس فأفادت مفad معرفته ، فكانه قال : وما كان صلامتهم عند البيت إلا المكاء و التصدية ، أى : إلا هذا الجنس من الفعل .

و ثانيةً ما : أنه يجوز مع النفي من جعل اسم كان وأخواتها نكرة مالا يجوز مع الإيجاب ، فلما دخل النفي هذه القراءة قوى و حسن جعل اسم كان نكرة .

فهذا تسهل هذه القراءة ، ولا يكون فيها من القبح واللحن ما ذهب إليه بعضهم . ٧٤

ويمكنا أن نخرج من هذا النقاش بقاعدة مفادها أنه يجوز وقوع اسم (كان) نكرة وخبرها معرفة ، في الثر . إذا تخصصت النكرة نوعاً من التخصيص ، بأن تكون اسم جنس . أو تكون مسبوقة بني أو شبهه ، أو تكون موصوفة ، كما وضح ذلك في تخرير الآيات السابقة . وهو مذهب قریب من إجازة الابداء بالنكرة إذا تحققت فيها المسوغات السابقة .

أما الشعر فله لغته الخاصة وأسلوبه في التعبير مما يجعل مثل هذا السلوك اللغوي جائزاً فيه دونما شروط ، وهو ما ذهب إليه جمهور النحاة . وإن كان البيتان اللذان أوردَا شاهدين على ذلك يمكن تخرير أولهما على أن (عسل وماء) جنسان — كما ذهب إلى ذلك ابن جنى — ، وثانيهما على أن النكرة (موقف) خصصت بالوصف (منك) .

(ط) توجيه بعض القراءات على مغمور القواعد :

ما يذكر للزمشير أنه تعرض — في بعض الأحيان — لقراءات تخالف مقتضى القواعد في ظاهرها ، فحاول تفسيرها ، ووجد لها مخرجاً من قواعد النحو . ومن ذلك :

١ — زيادة الموصول بين موصول آخر وصلته في قراءة زيد بن علي : « والذين من قبلكم » (البقرة ٢١) ، على أن (من) موصولة مقصومة بين (الذين) وصلتها تأكيداً ، كما أقحم جرير في قوله :

يا تيم تيم عدى لا بالكم

تبا الثاني بين الأول وما أضيف إليه . وكما حاولهم لام الإضافة بين المضاف والمضاف إليه . ٧٥

٢ — إهمال (أن) حمله على (ما) ، ورفع المضارع بعدها في قراءة مجاهد : « من أراد أن يتم الرضاعة » (البقرة ٢٣٣) برفع (يتم) . ٧٦

٣ – إسكان الواو في نهاية المصارع المعتل بها في موقع النصب في قراءة الحسن : «أو يغفر الذي بيده عقدة النكاح» (البقرة ٢٣٧) بسكون الواو ، وإسكان الواو والياء في موضع النصب تشبيه لها بالألف ، لأنهما أختها (٧٧).

٤ – حذف الضمير العائد على المبتدأ من جملة الخبر بصرف النظر عن كون المبتدأ (كلا) وما أشبهها في العموم والافتقار ، كما في قراءة السلمي ويحيى : «أفحكم الجاهلية يبغون» (المائدة ٥٠) برفع (الحكم) على الابتداء ، وإيقاع (يبغون) خبرا ، وإسقاط الراجع عنه كاسقاطه عن الصلة في : (أهذا الذي بعث الله رسولا) ، وعن الصفة في : الناس رجالن : رجل أهنت ورجل أكرمت ، وعن الحال في : مررت بهند يضرب زيد » (٧٨) .

٥ – حذف العائد المرفوع الواقع المبتدأ على الرغم من قصر الصلة ، وهو مذهب الكوفيين في قراءة من قرأ : « تماماً على الذي أحسن» (الأنعام ١٥٤) برفع (أحسن) (٧٩) ، و « مثل ما بعوضة» (البقرة ٢٦) برفع (بعوضة) (٨٠)

٦ – حذف المضاف وإبقاء المضاف إليه مجروراً في قراءة بعض القراء : «تريدون عرض الدنيا والله يريض الآخرة» (الأنفال ٦٧) بجر (الآخرة) ، على أن المراد : والله يريض عرض الآخرة ، على التقابل ، يعني : ثوابها (٨١) .

٧ – دخول لام الأمر على فعل المخاطب في قراءة : «فيذلك فلتغزوا» (٨٢) (يونس ٥٨) ، مؤداً بذلك بقول الرسول في بعض الغزوات : «لتأخذنوا مصافكم» (٨٣) ، وهو ما عده جمهور النحاة قليلا (٨٤) .

٨ – جواز العطف على معمولى عاملين في قوله تعالى : «إن في السموات والأرض لآيات للمؤمنين . وفي خلقكم وما يبيث من دابة آيات لقوم يوقنون . واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الأرض بعد موتها وتصريف انرياح آيات لقوم يعقلون» (الجاثية ٣ ، ٤ ، ٥) ، إذ اتفق القراء على نصب (آيات) الأولى لأنها اسم (إن) . أما الثانية والثالثة فقرأهما بالنصب حمزة والكسائي ويعقوب ، على حين قرأها الباقيون بالرفع (٨٥) .

وموطن الاستدلال في الآية الثالثة (رقم ٥) ، إذ عطف (اختلاف) بالبُنْجَرِ على (السموات) ، و (آيات) بالتنصُّب على (آيات) الأولى ، فعطف على معنوي عاملين . وكذلك الأمر في قراءة الرفع ، لكن (آيات) سيكون عاملها الابتداء ، لأنها تكون حينئذ معطوفة على محل (إن) واسمها (٨٦).

ولو حاول الزمخشري في القراءات الأخرى ما حاول في هذا النحو لوجود لها مخرجا من قواعد النحو ، ولما اضطر إلى التهجم عليها . ونحن نعد هذا السلوك في توجيه القراءات على مغمور القواعد مما يحمد للزمخشري دونما أدنى شك .

(ى) توجيه أكثر من قراءة دون ميل لإحداها :

في الكشاف مواطن كثرة مما تعرض فيه الزمخشري لتجهيز القراءات متعددة وردت في النص القرآني المتناول ، بيد أنه لم يرجح قراءة على قراءة ولم يظهر منه ما يوحى بتيله إلى إحدى القراءات دون آخرتها ، فكأنها جميعاً على قدم واحدة أمامه . والأمثلة على ذلك كثيرة (٨٧) ، نذكر منها :

١ - عند تعرضه لقوله تعالى : « وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة » (البقرة ٢٨٠) قال : (إلى ميسرة) : إلى يسار . وقرىء بضم السين ، كقبرة ومقبرة ، ومشرقه ومشرقه . وقرىء بهما مضارفين بخلاف الناء عند الإضافة ، كقوله :

وأخلفوك عاد الأمر الذي وعدوا .

وقوله تعالى : « وإقام الصلاة » (٨٨) .

ولم يتعرض لأية قراءة مما ساقه بالترجيح ، مع أن قراءة (إلى ميسرة) من بين ما لحنه أبو جعفر النحاس وقال إنه لا يجوز (٨٩) .

٢ - في قوله تعالى : « ومن يكتنمها فإنه آثم قلبه » (البقرة ٢٨٣) وجه القراءة المشهورة على أن (آثم) بخبر (إن) : و (قلبه) فاعل له .

أما من قرأ (قابه) بالنصب ، فعده ، تمييزاً ، على حد (سفه نفسه) ، « وقرأ ابن أبي عبلة : آثم قلبه ، أى : جعله آثماً » (٩٠).

مع أن في توجيه القراءة الثانية على التمييز ما يمكن أن يكون موضع خلاف ومثار نقاش ، لأن التمييز معرفة ، ولا يحيز ذلك بعض النهاة ، فضلا عن أنه وصم ذلك بالشنود عنده تعرضه لتوجيهه قوله تعالى : (سفه نفسه) على أن (نفسه) تمييز ، ومن ثم التمس توجيها آخر مفاده أن يكون (نفسه) منصوباً على نزع المخافض ، فيكون أصله : (سفه في نفسه) (٩١).

٣ - في قوله سبحانه وتعالى : « كل نفس ذاتفة الموت » (آل عمران ١٨٥) ، قرئت برفع (ذاتفة) دون تنوين مضافة إلى الموت إضافة لفظية ، وقرأ اليزيدي (ذاتفة الموت) بالتنوين ، ونصب (الموت) على الأصل ، وقرأ الأعمش بطرح التنوين مع النصب ، واكتفى الزمخشري بهذه التوجهات فلم يرجع أياً منها على الآخرين ، وإنما اكتفى في قراءة الأعمش بأن ذكر لها شيئاً من الشعر في قول أبي الأسود الدؤلي :

فألفيته غير مستعتبر ولا ذاكر الله إلا قليلا

دون أن يعلق على ذلك بشيء (٩٢) . مع أن المشهور في أمثال ذلك تحريك التنوين للتقاء الساكنين ، ويقال إجراء التنوين مجرى أحرف العلة فيحذف ، كما ورد في قراءة قوله تعالى : « قل هو الله أحد الله الصمد » (الإخلاص ١ ، ٢) بحذف التنوين من (أحد) (٩٣) ، وكذلك حذف التنوين من (عزير) في قراءة من قرأ قوله تعالى : « وقالت اليهود عزير ابن الله » (التوبة ٣٠) (٩٤) ، وهو الآياتان عدد الزجاج حذف التنوين فيها ضعيفاً ، والتمس لآية التوبة وجهاً يكون فيه الخبر محنوفاً ويكون (ابن) نعتاً (٩٥) ، ولم يتقبلهما الزمخشري نفسه ببرحابة صدر ، فقال : « وأما قول من قال : سقوط التنوين للتقاء الساكنين كقراءة من قرأ (أحد الله) ، أو لأن الابن وقع وصفاً والخبر ممحوظ وهو (معبودنا) ، فتحمل عنه

مندوحة » (٩٦) ، ورأى أن من نون (عزير) فقد جعله عربياً ، ومن منع تنويهه فقد عده أعجمياً ، فيه مع العجمة التعريف .

ثالثاً : تناقضه في موقفه من بعض القراءات :

يتفق النحاة على جواز الجمع بين الساكنين في الحالتين اثنتين :
الأولى : إذا كان أول الساكنين حرف مدولين ، وثانيهما أحد مثلين مدغمين ، مثل دابة والطامة والصالين ومد هامتان .

الثانية : حالة الوقف .

أما فيما سوى هاتين الحالتين فهناك خلاف بين النحاة . فنفهم من يجوز ذلك إذا كان أول الساكنين حرف مدولين ، كما في قراءة نافع : « ومحبائى » (الأنعام ١٦٢) بإسكان ياء (محبائى) (٩٧) ، كما أن هناك من يجوز التقاء الساكنين إذا كان الثاني مدغماً في مثيله ، بصرف النظر عن كون الأول حرف مدولين ، مثل قوله تعالى : « فَلَا اسْطَاعُو » (الكهف ٩٧) بإسكان السين وتشديد الطاء في قراءة حمزة (٩٨) .

وجمهور النحاة على عدم جواز الجمع بين الساكنين إلا في الحالتين الأولىين ، ويعتبرون ما سواهما خطأ . ويبدو أن الزمخشري تابع للجمهور في ذلك . فعند تعرضه لقوله تعالى : « وَلَا تَتَبَعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ » (يونس ٨٩) قال : « وَقَرِيءٌ (وَلَا تَتَبَعَانِ) بِالنُّونِ الْخَفِيفَةِ ، وَكَسْرِهَا لِالتَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ ، تَشَبَّهُ بِنُونِ التَّثْنِيَةِ » (٩٩) .

وعند تعرضه لقراءة نافع : « يَا بَشْرَايِ » (يوسف ١٩) بـ إسكان الياء قال : « وَلَيْسَ بِالْوَرْجَهِ ، لَمَا فِيهِ مِنْ التَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ عَلَى غَيْرِ حَدِهِ ، إِلَّا أَنْ يَقْصُدَ الْوَقْفَ » (١٠٠) .

وحين تعرض لقراءة « حاش لَهُ » (يوسف ٣١) بإسكان الشين ، قال : « وَهِيَ ضَعِيفَةٌ ، لَمَا فِيهَا مِنْ التَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ عَلَى غَيْرِ حَدِهِ » (١٠١) .

وفي قوله تعالى : « فابعثوا أحدكم بورقكم » (الكهف ١٩) قال : « وعن ابن محيصن أنه كسر الواو وأسكن الراء وأدغم ، وهذا غير جائز ، لالقاء الساكنين لا على حاده » (١٠٢) .

ومعنى ما سبق كله أن الزمخشرى ينجز نجح جمهور النحاة في عدم إجازة البقاء الساكنين إلا في الموضعين اللذين اتفق الجميع عليهما . لكنه حين تعرض لقوله تعالى : « ولا تنازعوا » (الأنفال ٤٦) قال : قرئ بتشديد التاء (١٠٣) ، وقبلها قال عن قوله تعالى : « ولا تعدوا في السبت » (النساء ١٥٤) : « وقرئ : لا تعدوا ، ولا تعدوا ، بإدغام التاء في الدال » (١٠٤) والأخيرة مروية عن نافع . ولم يتعرض الزمخشرى لأى من القراءتين باللورم ، مما قد يفهم منه رضاه عنهما ، مع أن فيما - خاصة قراءة نافع - صورة صارخة لالبقاء الساكنين في غير ما قرر النحاة ، مع أنه لم يقبل مثل هذا الوجه في قراءة قوله تعالى : « فما اسطاعوا أن يظهوه » (الكهف ٩٧) بإسكان السين وتشديد الطاء في قراءة حمزة حيث قال : « وأما من قرأ بإدغام التاء في الطاء فلاق بين ساكنين على غير الحد » (١٠٥) .

فهل نعد ذلك من الزمخشرى تناقضًا في موقفه من القراءات ؟

الحق أنت لا نملك أدلة الحكم بهذا التناقض ، لأن القراءتين اللتين تعرض لهما دون إصدار حكم يمكن أن تخرج أولاهما (ولا تنازعوا) على أن أول الساكنين حرف مدولين وثانيهما أحد مثليين مدغمين ، وإن كان الدين من الكلمة والمدغمان من الكلمة أخرى . أما الثانية فعله كان يقرؤها بإشمام العين حركة ما فلا يلتقي ساكنان ، أو أنه غفل عن إصدار الحكم عليها كما أصدره على بقية أخواتها من القراءات التي سبق التعرض لها في هذا الصدد .

رابعاً : الحكم بالجودة والحسن وأشباههما :

كان الزمخشرى أحياناً يوجه أكثر من قراءة في الآية ، ثم يحكم على إحدى القراءات بأنها أفضل من الأخرى ، أو يصفها بالبلاغة أو الفصاحة ،

إلى غير ذلك من الصفات التي تشعر بالتفصيل ، وتوحي بالميل إلى بعض القراءات دون بعض . ومن النازج التي حدث فيها ذلك :

١ — عند تعرضه لقوله تعالى : « إن نعف عن طائفة منكم تعذب طائفة بأنهم كانوا مجرمين » (التوبة ٦٦) قال : « وقرأ مجاهد : إن تعف عن طائفة ، على البناء للسفعول مع التأنيث ، والوجه التذكير ، لأن المسند إليه الظرف ، كما تقول : سير بالدابة ، ولا تقول : سيرت بالدابة ، ولكنه ذهب إلى المعنى ، كأنه قيل : إن ترحم طائفة ، فأنت لذلك ، وهو غريب والجيد قراءة العامة : إن يعف عن طائفة بالتزكير ، وتعذب طائفة بالتأنيث وقرئ : إن يعف عن طائفة يعذب طائفة ، على البناء للفاعل ، وهو الله عز وجل » (١٠٦) .

في الآية إذن أربع قراءات : المشهورة ، ولم يتعرض لها ، وقراءة مجاهد ، وهي مشار الإشكال لتأنيث الفعل بلا موجب ، ثم ما أسماه هو قراءة العامة ، وأخيراً الرابعة التي لا تختلف عن المشهورة إلا في بدء فعل الشرط بالياء . ولم يشا الزمخشري الموازنة بين القراءتين : الأولى والأخيرة ، فأسلوب الالتفات من التكلم إلى الخطاب أو الغيبة . أو العكس ، كفيل ببيان عدم تحالفهما . أما قراءة مجاهد فكانت بحاجة إلى تخريج لما في ظاهرها من خروج على القواعد ، ومن هنا كانت القراءة المطابقة للقواعد أجود منها كما حكم الزمخشري .

٢ — في قوله تعالى : « أو كصيб من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق » (البقرة ١٩) قال : وتنكير (صيب) ، لأنه أريد به نوع من المطر الشديد هائل ، وفيه مبالغات من جهة التركيب والبناء والتنكير ، وقرئ (كصائب) والصيб أبلغ (١٠٧) .

٣ — في قوله تعالى : « يكاد البرق يخطف أبصارهم » (البقرة ٢٠) قال : « وقرأ مجاهد (يخطف) بكسر الطاء ، والفتح أفتح وأعلى » (١٠٨) .

٤ — عند تعرضه لقوله سبحانه : « ولتجدهم أحقر الناس على حياة » (البقرة ٩٦) قال : « فإن قلت : لم قال (على حياة) بالتنكير ؟ قلت : لأنه أراد حياة مخصوصة ، وهي الحياة المتطاولة ، ولذلك كانت القراءة بها أوقع من قراءة أبي (على الحياة) (١٠٩) .

٥ — في قوله تعالى : « فما كان جواب قومه إلا أن قالوا » (التفل ٥٦) قال : « وقرأ الأعمش (جواب قومه) بالرفع ، والمشهورة أحسن » (١١٠) .

٦ — في قوله عز من قائل : « الله الذي خلقكم من ضعف » (الروم ٥٤) قال : « قرئ بفتح الصاد وضمها ، وهو لغتان ، والضم أقوى في القراءة ، لما روى ابن عمر رضي الله عنهما قال : قرأتها على رسول الله صلى الله عليه وسلم من ضعف فأقرأني من ضعف » (١١١) .

و واضح أن أحكام الزمخشرى على مثل هذه القراءات ، وتفضيل بعضها على بعض ، يعتمد في أساسه على مدى تواؤم القراءة مع مشهور القواعد ، أو اتفاقها مع الذوق العربي الذي يجعل في صيغ المبالغة من الشحنة الدلالية ما ليس في اسم الفاعل ، وفي التنكير من العموم والشمول ما ليس متراافقاً في التعريف .

خامساً : تقوية قراءة مستعيناً بقراءات أخرى :

يختلف هذا العنصر عن سابقه في الأدلة التي يتكىء عليها الزمخشرى في الحكم بالقوة أو التفضيل ، إذ كان المعتمد فيها سبق على الذوق اللغوى ومدى تواؤم القراءة مع القواعد . أما هنا فدليل التفضيل قراءة أخرى في الآية نفسها . ومن نماذج ذلك :

١ — في قول الله سبحانه وتعالى : « إنا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » (البقرة ١١٩) روى الزمخشرى أربع قراءات في الفعل (تسأل) : المشهورة ، بالبناء للمجهول ورفع المضارع على أنه

إِخْبَارٌ مُنْفِيٌّ بِلَا ، وَقِرَاءَةُ الثَّانِيَةِ بِالْجُزْمِ عَلَى اعْتِبَارِ (لَا) نَاهِيَةً وَالْجَمْلَةِ إِنْسَانِيَّةً ، ثُمَّ قِرَاءَةُ عَبْدِ اللَّهِ : (وَلَنْ تَسْأَلْ) فَيُكَوِّنُ افْعَلَ خَبْرًا مُنْفِيًّا بِلَنْ ، وَقِرَاءَةُ أُنَى : (وَمَا تَسْأَلْ) فَيُكَوِّنُ كَذَلِكَ خَبْرًا مُنْفِيًّا مَا .

وقد فضل الزمخشري القراءة الأولى – وهي المشهورة – لأن قراءتي عبد الله وأبى تعصبانها : فقد اجتمعت الثلاث على كون الفعل خبرياً وكونه مبنياً للمجهول ، وتفردت القراءة الثانية بكون الفعل إنشائياً ومبنياً للمعلوم ، ومن ثم خفت كفتها (١١٢) .

٢ — عند توجيهه لقول الله سبحانه وتعالى : « يستبشرون بنعمة من الله وفضل وأن الله لا يضيع أجر المؤمنين » (آل عمران ١٧١) وجه القراءة بفتح همزة (أن) على أنها وما دخلت عليه معطوفة على النعمة والفضل ، وعد القراءة بالكسر مقصوداً بها الابتداء ، وعلى أن الجملة اعتراض . مستشهدأ بقراءة ابن مسعود : « والله لا يضيع » إذ تقوى القراءة بكسر همزة (إن) (١١٣) .

وقد فعل شيئاً قريباً من هذا في قول الله سبحانه وتعالى : « ولن تغنى عنكم فتكم شيئاً ولو كثرت وأن الله مع المؤمنين » (الأنفال ١٩) ، إذ قرئت (آن) بالفتح فوجهها على أن المعنى : ولأن الله مع المؤمنين كان ذلك . كما قرئت بالكسر ، فعد ذلك أوجه من الفتح ، إذ تعضده قراءة ابن مسعود : « والله مع المؤمنين » (١١٤) .

و واضح مما قدمنا أن المخمر يستعين بالقراءات الشواذ لتفوية ما يميل إليه من قراءات متواترة ، وليس ذلك – فيما نرى – اعتدادا بالقراءة الشاذة في حد ذاتها ، ولكن اعتداد ما ينصر قياسه ، ويقوى مذهبة .

سادساً : ذهابه في القراءة مذهبًا يفهم منه أن القارئ يقرأ بما يرى :
ووضع العلماء - كما سبق أن بينا - مقاييس لصحة القراءات ، تتمثل
في صحة السند ، وهو افتقة العربية ولو بوجه ، وهو افتقة أحد المصاحف العثمانية

وبو احتمالا . وبناء على ذلك لم يجوز أحد القراءة بالقياس المطلق ، فليس لأحد — إذن — أن يقبل قراءة قارئ من القراء إلا إذا ثبت أن هذه عنمن فوقه بطريق المشافهة والسماع ، حتى يتصل الإسناد بالصحابي الذي أخذ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : وهذه المبادئ متفق عليها بين علماء القراءات واللغويين بوجه عام .

لكن الرمخشري ندد منه في بعض المواطن عبارات يفهم منها أن القارئ يقرأ بما يراه ، تعينه على ذلك فصاحته وتمكنه من العربية . ومن هذه المواطن :

١ — عند مناقشته لقول الله سبحانه وتعالى : « إن الله لا يستحب أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها » (البقرة ١٦) حيث قرئت (بعوضة) بالنصب والرفع ، وجه القراءة الرفع على وجهين : أن تكون (ما) موصولة ، و (بعوضة) خبر لمبتدأ مذوف ، والجملة صلة (ما) . والوجه الثاني أن تكون (ما) استفهامية ، وخبرها كملة (بعوضة) ، ووسم هذا الوجه بأنه (حسن خليل) ، ثم قال : « وهذه القراءة تعزى إلى رؤبة بن العجاج ، وهو أمضغ العرب للشيخ والقيصوم ، والمشهود له بالفصاحة ، وكانوا يشبهون به الحسن . وما أظنه ذهب في هذه القراءة إلا إلى هذا الوجه ، وهو المطابق لفصاحته » (١١٥) .

ولن نعلق على ذلك بأكثر مما علق به أ Ahmad bin al-Mirdas al-Saknani صاحب (الانتصار) الذي قال : « وأما تبجحه بالعنور على الوجه الذي ظن أن رؤبة ابن العجاج راعاه في قرائته فكلام ركيك ، توهم أن القراءة موكولة إلى رأي القارئ وتوجيهه لها ونصرته بالعربية وفصاحتته في اللغة . وليس الأمر كذلك بل القراءة على اختلاف وجوهها وبعد حروفها : سنة تتبع ، وساع يقضى بنقله ، الفصيح وغيره على حد سواء ، لاحيلة للفصيح في تسر شيء منه مما سمعه عليه ، وما يصنع بفصاحتته في القرآن الذي بدد كل فصاحة وعزل كل بلاغة . فالصحيح والمعتقد أن كل قارئ معزول إلا مما سمعه فوعاه ، وتلقنه من الأفواه ، فأداه إلى أن ينتهي ذلك إلى اسماع من أفسح من نطق

بالضاد : سيدنا محمد عليه أفضـل الصلاة والسلام ، فتأمل هذا الفصل فإن
فاهـمه قليل » (١١٦) .

٢— عندما تعرض لقول الله سبحانه : « هنا لك الولاية لله الحق »
(الكهـف ٤٤) حيث قرئـت (الولاية) بفتح الواو وكسرـها (١١٧) ، وجـه
الفتح على أنها بـمعنى النـصرة والتـولـي ، والـكسر على أنها بـمعنى الـلطـان والمـلك
ثـم انتـقل إلى كـلمـة (الـحق) فـقال : « وـقرـء (الـحق) بالـرفع والـجر ، صـفة
الـولاـية وـالـله . وـقـرأ عمـرو بن عـبـيد بالـنـصـب عـلـى التـأـكـيد ، كـمـولـكـ : هـذـا
عـبـد اللهـ الحقـ لاـ الـبـاطـل ، وـهـى قـرـاءـة حـسـنة فـصـيـحة ، وـكـان عـمـرو بن عـبـيد
مـن أـفـصـح النـاس وـأـنـصـحـهم » (١١٨) .

وقد عـلـق عـلـى ذـلـك ابنـ المـيرـ فـقـال : « وـقـد تـقـدـم الإـنـكـار عـلـيـهـ فـي مـثـلـ
هـذـا القـوـل ، فـإـنـهـ يـوـهـمـ أـنـ القرـاءـةـ مـوـكـوـلـةـ إـلـى رـأـيـ الفـصـحـاءـ وـاجـهـادـ الـبلغـاءـ :
فـتـفـاوـتـ فـيـ الـفـصـاحـةـ لـتـفـاوـتـ فـيـهـ ، وـهـذـا منـكـرـ شـنـيعـ . . . » .

٣— في قوله تعالى . « إـنـا أـعـتـدـنـا لـلـكـافـرـينـ سـلـالـسـ وـأـغـلـالـ وـسـعـيـراـ »
(الـإـنـسـانـ ٤) قال : « وـقـرـءـ : سـلـالـسـ غـيرـ مـنـونـ ، وـسـلـالـسـ بـالـتـنـونـ ،
وـفـيـهـ وـجـهـانـ : أحـدـهـماـ أـنـ تـكـوـنـ النـوـنـ بدـلاـ مـنـ حـرـفـ الإـطـلاقـ ، وـيـجـرـىـ
الـوـصـلـ بـجـرـىـ الـوـقـفـ . وـالـثـانـيـ أـنـ يـكـوـنـ صـاحـبـ القرـاءـةـ بـهـ مـنـ ضـرـىـ بـرـوـاـيـةـ
الـشـعـرـ وـمـرـنـ لـسـانـهـ عـلـىـ صـرـفـ غـيرـ المـنـصـفـ » (١١٩) .

ويـعـلـقـ عـلـىـ ذـلـكـ أـيـضاـ ابنـ المـيرـ فـيـقـولـ « وـهـذـاـ مـنـ الطـراـزـ الـأـوـلـ
لـأـنـ مـعـقـدـهـ أـنـ القرـاءـةـ الـمـسـتـفـيـضـةـ غـيرـ مـوـقـوـةـ عـلـىـ النـقـلـ الـمـتوـاـتـرـ عـنـ النـبـيـ
صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ فـيـ تـفـاصـيلـهـ ، وـأـنـهـ مـوـكـوـلـةـ إـلـىـ اـجـهـادـ القرـاءـةـ وـاخـتـارـهـمـ
بـعـقـتـضـىـ نـظـرـهـمـ كـمـاـ مـرـلـهـ . وـطـمـ عـلـىـ ذـلـكـ هـنـهـ فـجـعـلـ تـنـوـينـ سـلـالـسـ مـنـ قـبـيلـ
أـنـ جـمـيعـ الـوـجـوهـ الـمـسـتـفـيـضـةـ مـنـقـوـلـةـ تـوـاتـرـاـ عـنـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ ، وـتـنـوـينـ
هـذـاـ عـلـىـ لـغـةـ مـنـ يـصـرـفـ فـيـ نـثـرـ الـكـلـامـ جـمـيعـ مـاـ لـاـ يـنـصـرـفـ إـلـاـ (أـنـعـلـ)ـ ،
وـالـقـرـاءـاتـ مـشـتـمـلـةـ عـلـىـ الـلـغـاتـ الـمـخـتـلـفـةـ .

ولستنا بحاجة إلى مزيد تعليق بعدما كفانا صاحب (الانتصاف) مؤنة
الرد على ما ذهب إليه صاحب (الكتشاف) في هذا الصدد.

سابعاً : طعن بعض القراءات وتهجمها على القراء :

لم يسلم الزمخشري من الواقع فيما وقع فيه غيره من النحاة من طعن
للقراءات وتهجم على القراء ، ووصم ما لم يتمش مع قواعد النحو بكل
الأوصاف غير المقبولة من ضعف وسماحة وخطأ ، إلى آخر تلك القائمة من
الأوصاف التي تضنه على قدم وساق في صفوف النحاة القياسيين ، إن لم
يكن من أسباقهم في هذا الصدد . ونكتفى بعرض نماذج متعددة لهذه
الظاهرة ، مراعين تعدد الأوصاف التي كان يطلقها على القراءات لتتبين
مدى قيادتها :

١ -قرأ حمزة قوله تعالى : « ولا يحسن الذين كفروا سبقوا لهم
لا يعجزون » (الأنفال ٥٩) بالياء في (لا يحسن) ، وقرأها كذلك حفص
وابن عامر (١٢٠)، فقال عنها الزمخشري : (وقرأ حمزة : ولا يحسن - بالياء -
على أن الفعل للذين كفروا ، وقيل فيه : أصله أن سبقو ، فحذفت (أن)
كتقوله : (ومن آياته يربكم البرق) ، واستدل عليه بقراءة ابن مسعود
رضي الله عنه : أنهم سبقو . وقيل : وقع الفعل على (أنهم لا يعجزون)
على أن (لا) صلة ، و (سبقو) في محل الحال ، بمعنى : سابقين ، أي :
مقلتين هاربين ، وقيل معناه : ولا يحسنهم الذين كفروا سبقو ، فحذف
الضمير لكونه مفهوما . وقيل : ولا يحسن قبيل المؤمنين الذين كفروا
سبقو وهذه الأقاويل كلها متمحلا ، وليس هذه القراءة التي تفرد بها
حمزة بنيرة » (١٢١) .

وليس حمزة متفردا بهذه القراءة ، وإنما يشاركه فيها حفص وابن عامر
كما سبق أن بيننا .

٢ - عند تعرضه لقراءة حجزة : « واتقوا الله الذى تسألون به والأرحام »
(النساء ١) بحبر (الأرحام) قال : « والجر بعطف الظاهر على المضمر ،
وليس بسلبيه » (١٢٢)

وهو في ذلك مساير لمذهب جمهور النحاة الذين لا يحيزون العطف على
الضمير الخبرور دون إعادة الجار ، ويجعلون ذلك خاصاً بالشعر نظراً
لطبيعته الأسلوبية ووقعه تحت تأثير بعض القيود الفنية ، ومن ثم هاجموا
هذه القراءة كلما تعرضوا لها (١٢٣) .

٣ -قرأ أبو السماء (فرغت) بكسر الراء في قوله تعالى : « فإذا فرغت
فانصب » (الشرح ٧) ، فقال الزمخشري : وليست بفصيحة (١٢٤) .

٤ - قال عن همز الواو في قوله تعالى : « لترون الجحيم ثم لترونها عن
اليقين » (التكاثر ٦ ، ٧) : وقرىء (لترون) بالهمزة ، وهي مستكرهه ،
لأن ضمة الواو عارضة للتقاء الساكنين (١٢٥) ، وهي القراءة التي قال عنها
ابن جنی من قبل : « هذا على إجراء غير اللازم مجرى اللازم ، غير أنه
ضعيف مرذول . وذلك أن الحركة فيه للتقاء الساكنين ، وقد كررنا في
كلامنا أن أعراض التقاء الساكنين غير محفول بها » (١٢٦) .

٥ - قرأ أبو جعفر : « للملائكة اسجدوا » (البقرة ٣٤) بضم التاء
للإتباع ، فقال الزمخشري : « ولا يجوز استهلاك الحركة الإعرابية بحركة
الإتباع إلا في لغة ضعيفة » (١٢٧) .

وقرأ نافع : « قال هل عسيتم » (البقرة ٢٤٦) بكسر السين ، فحكم
عليها الزمخشري بالضعف (١٢٨) وفي قوله تعالى : « ما أنا بمصرخكم وما أنت
بمصرخي » (إبراهيم ٢٢٢) قرأ حجزة والأعمش وينجبي بن وثاب وحران
ابن أعين بكسر الياء من (بمصرخي) ، فقال عنها الزمخشري : « وهي
ضعيفة ، واستشهدوا لها ببيت مجھول :

قال لها : هل لك ياتافي قالت له : ما أنت بالمرضى

وكانه قدر ياء الإضافة ساكنة ، وقبلها ياء ساكنة ، فحركها بالكسر لما عليه أصل التقاء الساكنين ، ولكنه غير صحيح ، لأن ياء الإضافة لا تكون إلا مفتوحة حيث قبلها ألف في نحو : عصاى ، فما بالها وقبلها ياء ؟ فإن قلت : جرت الياء الأولى مجرى الحرف الصحيح لأجل الإدغام فكأنها ياء وقعت ساكنة بعد حرف صحيح ساكن ، فحركت بالكسر على الأصل . قلت : هذا قياس حسن ، ولكن الاستعمال المستفيض الذى هو بمثابة الخبر المتواتر تناهى إلية القياسات » (١٢٩) .

هذا مع أن القراءة بكسر ياء المتكلّم لغة بي بربوع ، وأجازها قطر ب وأبو عمرو بن العلاء ، وقال الفراء : إنه سمعها عن العرب ، على الرغم من تهجّمه هو أيةً عليها .

٦— قوله ابن محصن : « ومن كفر فأمتهن قليلاً ثم أضطره إلى عذاب النار وبئس المصير » (البقرة ١٢٦) بإدغام الضاد في الطاء (فأطّره) فقال عنها الزمخشري : « وهي لغة مروذة ، لأن الضاد من الحروف الخمسة التي يدغم فيها ما يجاورها ولا تدغم هي فيما يجاورها ، وهي حروف (ضم شفر) »

وقد حكم الحكم نفسه على قراءة من قوله : « وأرنا مناسكتنا » (البقرة ١٢٨) بإسكان الراء ، قياساً على فخذ وفخذ ، « وقد استرذلت ، لأن الكسرة منقولة من الممزة الساقطة ، أليل عليها ، فإسقاطها إيجحاف »

٧— في قوله سبحانه وتعالى : « وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعدب من يشاء » (البقرة ٢٨٤) قال : « وقرىء : فيغفر ويعذب ، مجرومين عطفاً على جواب الشرط ، ومرفوعين على : فهو يغفر ويعذب . فإن قلت : كيف يقرأ الجازم ؟ قلت : يظهر الراء ويدغم الباء ، ومدغّم الراء في اللام لاحن مخاطيء خطأ فاحشاً ، وراويه عن أبي عمرو مخاطيء مرتين : لأنه يلحن وينسب إلى أعلم الناس بالعربية

ما يؤذن بجهل عظيم . والسبب في نحو هذه الروايات قلة ضبط الرواية . والسبب في قلة الضبط قلة المدرائية ، ولا يضبط نحو هذا إلا أهل النحو » (١٣٣)

فهو يضم القارئ بالحن والإفحاش في الخطأ ، ويرمى الرواوى بالجهل بالعربية وقلة المدرائية ، مع أن كتب القراءات تقول : « وأبو عمرو يدغم الراء في اللام إذا تحرك ما قبلها نحو : ليغفر لك (الفتح ٢) وشبيهه ، وكذلك إن سكن ما قبلها وانكسرت هي أو انضمت نحو : « المصير لا يكافه » (البقرة ٢٨٥ ، ٢٨٦) و « كتاب الفجار لغى » (المطففين ٧٨) وشبيهه » (١٣٤) ، وأمكن مثل ذلك لا يرضي الزمخشرى ولا من سار على هذيهم من النحاة ، لأن الراء حرف فيه تكرير ، فكأنه إذا أدغم فقد أدى بهم حرقاً مشدداً ، وإدغام المشدد فيما بعده خطأ بإجماع . فاما ما روى عن أبي عمرو فهو ضعيف ، لرداته في العربية ، ولأن الرواية الصحيحة عن أبي عمرو الإظهار : لأن رأس البصريين ، فلم يك ليجتمع أهل البصرة على شيء وسيدهم على ضمه . (١٣٥) ولم لا يكون ذلك التهمج والتطاول على القراء ، ما دامت القضية أنه لا يضبط نحو هنا إلا أهل النحو ؟ .

٨ - في قوله تعالى : « كذب أصحاب الأیکة المرسلین » (الشعراء ١٧٦) قال : « قرئ أصحاب الأیکة بالمدزة وبتحفيتها ، وبالجر على الإضافة وهو الوجه . ومن قرأ بالنصب وزعم أن ليکة بوزن ليلة : اسم بلد ، فتوهم قاد إليه خط المصحف ، حيث وجدت مكتوبة في هذه السورة وفي سورة (ص) بغير ألف ، وفي المصحف أشياء كثيرة كتبت على خلاف قياس الخط المصطلح عليه ، وإنما كتبت في هاتين السورتين على حكم لفظ اللالف » . (١٣٦)

وعلوم أن هذه اللفظة قد وردت ماقعها منها أنها في سورة الشعراء (١٧٦) ، وص (١٣) ، على حين أثبتنا في آيتها الحجر (٧٨) وق (١٤) . وابن كثير ونافع وابن عامر يقرأون آيتها الشعراء وص بلا مفتوحة من غير همزة ولا ألف قبلها ، وفتح التاء ، والباقيون بالألف واللام

مع المهمزة ونحضر التاء . والذى في الحجر وق بهذه الترجمة (١٣٧) . فلو كان القارئ واهما – كما زعم الزمخشري – لما سرى هذا الوهم على آبائى الحجر وق ، فضلا عن أن فتح التاء ليس روایة فرد ، وإنما تأثر على القول به ثلاثة من القراء المعتمد بهم ، وناهيك بابن كثير ونافع وابن عامر من أئمة .

٩ –قرأ ابن عامر : « وكل ذلك زين لكتير من المشركين قتل أولادهم شركائهم » (الأنعام ١٣٧) ببناء (زين) للمجهول ، ورفع (قتل) نائبا عن الفاعل مضافا إلى (شركائهم) ، ونصب (أولادهم) ، فقال عنها الزمخشري : « وأما قراءة ابن عامر : قتل أولادهم شركائهم برفع القتل ، ونصب الأولاد ، وجبر الشركاء ، على إضافة القتل إلى الشركاء ، والفصل بينهما بغير الظرف ، فشيء لو كان في مكان الضرورات ، وهو الشعر ، لكن سميجا مردودا ، كما سمع ورد :

زج القلوص أبي مزاده

فكيف به في الكلام المنتشر ؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته ؟ والذى حمله على ذلك أن رأى في بعض المصاحف (شركائهم) مكتوبا بالياء . ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء – لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم – لوجد في ذلك مذدوجة عن هذا الأرتكاناب » (١٣٨) .

وهو ما رددته عند تعرضه لقراءة : « مختلف وعده رسليه » (إبراهيم ٤٧) بجر الرسلي ونصب الوعده ، إذ قال : « وهذا في الضعف كمن قرأ : قتل أولادهم شركائهم » . (١٣٩)

وتعليق الزمخشري على آية الأنعام يحمل كثيرا من التجاوزات ، وينوء بكثير من الاتهامات التي سبق أن نوهنا عنها ، ومهمها :

١ – رد القراءة والحكم عليها بالسماجة ، لأنها خالفت قياسا محظيا معروفا ، مع أنه قال في موضع سابق : إن الاستعمال المستفيض الذي هو بميزله الجبر المتواتر تتضاعف إليه التيسارات .

٢ - الحكم على الراوى بالوهم . لأنه قرأ بناء على خط بعض المصاحف .
٣ - تصرّح بهما يوهم أن القراء لا يتلقون القراءات عن سابقهم ، ولا
يهمون بالسند ، وإنما يقرأون بما يرونه مما يمليق أقيسة النحوة وقواعد
النحو ، وإلا فما معنى قوله : « ولو قرأ بغير الأولاد والشركاء لوجود في
ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب » ؟

وقد سبق أن اقتبستنا رد ابن المنير عليه في موضوعين سابقين مما تردد
فيه في هذه المطولة .

وهكذا لم تسلم القراءات الحالفة للقياس النحوي ، ولا القارئون بها ،
من اتهامات الزمخشري ، وهو بذلك لا يختلف عن ما يتبنيه من النحوة
القياسين الذين يرفعون القواعد في وجه القراءات ، فما وافق قواعدهم
قبلوه ، وما خالفها رفضوه وردوه .

ثامناً : موقفه من الرسم المصحفي :

لم يكن موقف الزمخشري من الرسم المصحفي موقفا ثابتاً ومبينا .
فقد ندت منه في بعض الأحيان عبارات ينفهم منها اعتقاده بالرسم المصحفي
واهتمامه به ، وكثرت إشاراته إلى بعض القراءات بأنها في مصاحف أهل
الحجاج والشام ، أو بأنها في مصحف عبد الله . أو مصاحف مكة ، أو
المصحف الإمام . لكنه في أحيان أخرى كان ينكى القراءات ظاهرها مخالف
لرسم المصحف ، ويوجه بعضها تارة أخرى . مما حدا بنا إلى القول بأنه
لم يكن يعتقد بالرسم المصحفي فيما يقبل من القراءات أو يرفض .

أما حكاياته القراءات ظاهرها مخالف لرسم المصحف الإمام فتتمثل في
نماذج متعددة نذكر منها ما يلى دونما تعليق :

- ١ - في قوله تعالى : « وما يصل به إلا الفاسقين » (البقرة ٢٦) قرأ
زيد بن علي « وما يصل به إلا الفاسقون » . (١٤٠)
- ٢ - في قوله تعالى : « لا ينال عهدي الظالمين » (البقرة ١٢٤) قرأ
عبد الله بن مسعود : الظالمون . (١٤١)

٣ - في قوله تعالى : « وابتغوا ما كتب الله لكم » (البقرة ١٨٧)
قرأ الأعمش : وأتوا . (١٤٢)

٤ - في قوله تعالى : « ذلك أدنى أن لا تغولوا » (النساء ٣) قرأ طاوس :
أن تعيلوا . (١٤٣)

٥ - في قوله تعالى : « فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ
الله » (النساء ٣٤) قرأ ابن مسعود : « فالصوالح قوانت حواافظ للغيب
بما حفظ الله فأصلحوا إلينهن » . (١٤٤)

٦ - في قوله تعالى : « فإذا لا يوثون الناس نثرا » (النساء ٥٣)
قرأ ابن مسعود : « فإذا لا يوثوا » على إعمال (إذا) عملها ، وهو التصب . (١٤٥)

٧ - في قوله تعالى : « ولا آمني البيت الحرام » (المائدة ٢) قرأ عبدالله :
« ولا آمّي البيت الحرام » على الإضافة . (١٤٦)

٨ - في قوله تعالى : « والوزن يومئذ الحق » (الأعراف ٨) قرئت
(القسط) مكان (الحق) . (١٤٧)

٩ - في قوله تعالى : « وإذا صرفت أبصارهم » (الأعراف ٤٧)
قرأ الأعمش : « وإذا قلبت » . (١٤٨)

١٠ - في قوله تعالى : « يسألونك عن الأنفال » (الأنفال ١) قرأ
ابن مسعود : يسألونك الأنفال ، بدون (عن) . (١٤٩)

١١ - في قوله تعالى : « فعميت عليكم » (هود ٢٨) قرأ أبي :
« فعماها عليكم » . (١٥٠)

١٢ - في قوله تعالى : « إن كانت إلا صيحة واحدة » (يس ٢٩)
قرأ ابن مسعود : (زقية) بدلا من (صيحة) من زقا الطائر يزقو ويذق ،
إذا صاح . (١٥١)

فهل تعنى هذه الماذج كلها – وغيرها كثير – أن الرمخشري كان يتعامل مع القراءات جميعاً باعتبارها مادة لغوية صالحة للتناول ، بصرف النظر عن كونها موافقة لمصحف الإمام أم غير موافقة ؟

إذا كان هذا الاستنتاج سليماً فلم اختار بعض القراءات وفضلها على غيرها وفضحها بحججة أنها ثابتة في المصحف الإمام ، أو لموافقتها خط المصحف ؟

يقول : « والصراط : من قلب السنن صاداً لأجل الطاء ، كقوله : مسيطراً ، وقد تشم الصاد صوت الرأى ، وقرىء بن حمياً ، وفضحه إن إخلاص الصاد ، وهي لغة قريش ، وهي الثابتة في الإمام ». (١٥٢)

وقال عن إهاء في « اقتده » (الأنعم ٩٠) إنها للوقف ، وتسقط في الدرج . وإستحسن إثبات إهاء في المصحف . (١٥٣)

وعند تعرضه لقوله تعالى : « ما هذَا بِشَرًا » (يوسف ٣١) قال : « وإنما (ما) عمل (ليس) هي اللغة القدemi الحجازية وبها ورد القرآن . ومنها قوله تعالى : « ما هن أمهاتهم » . ومن قرأ على سلیقته من بنى تميم قرأ (بشر) بالرفع ، وهي قراءة ابن مسعود . وقرىء : ما هذَا بِشَرِّي ، أي : ما هو عبد مملوك لهم (إن هذَا الْمَلِكُ كَرِيمٌ) ، تقول : هذَا بِشَرِّي أي : حاصل بشري ، يعني : هذا بشري . وتقول : هذَا لِكَ بِشَرِّي أَم بِكَرِّي ؟ والقراءة هي الأولى ، لموافقتها المصحف ، ومطابقة بشر لملك ». (١٥٤)

وفي قوله تعالى : « لا أَقْسَمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ » (القيامة ١) قال : « وقرىء : لأَقْسَمُ ، على أن اللام للابتداء ، وأَقْسَمُ : خبر مبتدأ محنوف ، معناه : لأنَا أَقْسَمُ ، قالوا : ويعضده أنه في الإمام بغير ألف ». (١٥٥)

إكنته في جانب آخر ذكر قراءات أخرى متعددة منها بالمصاحف التي وردت فيها ، كأن يقول : في « ووصى بها إبراهيم بنيه » (البقرة ١٣٢) « قرئ (وأوصى) ، وهي في مصاحف أهل الحجاز والشام ». (١٥٦) ، وفي

قوله عز من قائل : « جاعوا بالبيئات والزبر » (آل عمران ١٨٤) قال : « في مصاحف أهل الشام : وبالزبر ، وهي الصحف ». (١٥٧)

وفي قوله سبحانه : « وأن هذا صراطى مستقىماً فاتبعوه » (الأنعام ١٥٣) يقول : « وقرأ الأعش : وهذا صراطى ، وفي مصحف عبد الله : وهذا صراط ربكم ، وفي مصحف أبي : وهذا صراط ربك » (١٥٨).

وفي قوله تعالى : « تجربى تحبها الأنهر » (انتوبيه ١٠٠) يقول : « وفي مصاحف أهل مكة : تجربى من تحبها ، وهي قراءة ابن كثير ، وفي سائر المصاحف : تحبها ، بغير من ». (١٥٩)

وفي قول الله سبحانه : « لِيَاكُلُوا مِنْ ثُمَرَةٍ وَمَا عَمِلْتُهُ أَيْدِيهِمْ » (يس ٣٥) قال : « وقرىء على الوجه الأول – يعني توجيهه (ما) على الموصولة – (ما عملت) من غير راجع ، وهي في مصاحف أهل الكوفة كذلك . وفي مصاحف أهل الحرمين والبصرة والشام مع الضمير ». (١٦٠)

فكيف نفسر هذا الخلط في موقف الزمخشري من رسم المصحف عموماً؟
يرجع إلى أن احتجاجه برسم المصحف الإمام لم يكن إلا حيث تكون القراءة موافقة لما يديسه متواتمة مع ما انتهى إليه من قواعد ، غير خارجة على المشهور مما تواضع عليه علماء النحو السابقون له . أما ذكره للمصاحف الأخرى غير مصحف الإمام فلم يكن ذلك احتجاجاً بها ولا نصرة لها ، وإنما كان ذكرها مجرداً لتذبيه القاريء على المكان الموجود فيه ، خاصة إذا كان في أغلبها خروج على عنصر الموافقة للرسم المصحفى . لكن ذلك – كما سبق أن قلنا – لم يكن التزاماً التزم الزمخشري ، ولا منهاجاً سار عليه في كل القراءات التي تعرض لها .

وبعد هذه الجولة الطويلة مع (الزمخشري والقراءات) لا يخامرنا أدنى شك في انتهاه إلى النهاية القياسين الذي يعملون مقاييسهم فيما يقابلهم من قراءات ، ويرفعون القواعد في وجه الروايات ، فما وافق القياس والقواعد

قبلوه ، وما خالفها أولوه ، وإلا شذوه ورفضوه وحنوه ، ملقن باللهم
أحيانا على القراء ، ومتهم إياهم في بعض المواطن بعدم الدراية ، وواصفين
إياهم أحيانا بالوهم . وزاد الزمخشري على هؤلاء جميعاً ما بدر منه في بعض
المواقف مما يفهم منه أن القارئ يقرأ برأيه معتمداً على فصاحته ، ناسياً في
هذا الحال أن القراءة متنة يأخذها الخلف عن السلف ، وليس رأياً يرى ،
ولا اجتهاداً شخصياً من قبل القراء .

إن الزمخشري – من خلال مواقفه من القراءات التي وضحتها –
واحد من فريق النحاة القياسيين ، بل من أشدّهم غلواً في تناول القراءات
الخالفة للأقىسة النحوية .

شعبان صلاح

الحوادث

- (١) الكشاف - ١ : ٤١ ، وانظر : إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس - ١ : ١٨ ،
والإتحاف - ٧٩ ، والختصر - ٢ .
- (٢) أنظر صفحات : ١١ - ١١ - ٩٤ - ٥٦ - ١١٨ - ١١٩ - ١٥٩ من الجزء الأول
على سبيل الأمثلة .
- (٣) الكشاف - ١ : ٩٠ .
- (٤) السابق - ١ : ٣ ، وانظر نماذج أخرى في صفحات ١٠٨ - ١٢٨ - ١٥٣ من
الجزء الأول .
- (٥) السابق - ١ : ٤٤ ، وانظر نموذجين آخرين في صفحتي ٧١ ، ١١٦ .
- (٦) القراءة بكسر الهمزة لابن كثير وأبي عمرو وأبي بكر مختلف عنه ، والباقون بفتحها .
اليسير - ١٠٦ .
- (٧) الكشاف - ٢ : ٤٥ .
- (٨) السابق - ١ : ٥٥ .
- (٩) السابق - ١ : ٦٥ ، وانظر نماذج أخرى في صفحات ١٠٩ - ١١٥ - ١١٨ - ١٤٣ - ٢٠٩ - ٤٢٤ من الجزء الأول ، وصفحتي ١٦٥ - ٢٤٦ من الجزء الثاني ،
وصفحتي ١٠٩ ، ١١٠ من الجزء الرابع .
- (١٠) أنظر مللاج : ١ ص ١١٩ ، ١٢٢ و ج ٢ ص ٨٣ ، ٣١٠ .
- (١١) الكشاف - ١ : ١٤ ، وانظر ج ٣ ص ٢٧٦ .
- (١٢) أنظر : المنصف - ١ : ٢٧١ ، والخصائص - ٣ : ١٤٧ ، ١٤٨ ، وسر صناعة
الإعراب - ١ : ٨٢ ، ٨٣ ، والختسب - ٢ : ٣٠٥ .
- (١٣) ما في الختصر : أن الحسن قرأ « ولا أدرأنكم به » بالهمزة وتأهيل المتكلم ، وهي موافقة
لرواية الفراء . أنظر الختصر - ٥٦ .
- (١٤) الكشاف - ٢ : ٢٦٣ ، وانظر توجيهًا مشابهًا لهذا في قراءة من ترأ فلامقرن)
بالهمزة ج ٣ ص ١٠ .
- (١٥) إعراب ثلاثين سورة - ٤٠ .

(١٦) السابق - ٨٥ .

(١٧) الكشاف - ٤ : ٥٦٩ .

(١٨) أنظر ج ١ ص ٣٣ و ج ٢ ص ١٥٧ ، ٣١٠ ، ٣١٠ و ج ٤ ص ٥٧٠ على سبيل الأمثلة .

(١٩) أنظر الإتحاف - ٧٦ .

(٢٠) أنظر المختصر - ١ .

(٢١) أنظر الإتحاف - ٧٦ والختصر - ١ .

(٢٢) المختصر - ١ .

(٢٣) الكشاف - ١ : ٨ ، ٧ .

(٢٤) أنظر : معان القرآن للفراء - ١ : ٤ ، ٣ .

(٢٥) إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس - ١ : ٦٤٥ .

(٢٦) نسبة الزمخشري إلى أبي حنيفة وأiben عباس ، على حين نسبة ابن خالويه لأبي الشعفاء .

أنظر : الكشاف - ١ : ١٣٧ ، والختصر - ٩ .

(٢٧) معان القرآن للفراء - ١ : ٧٦ ، والختصر - ٩ .

(٢٨) معان القرآن وإعرابه للزجاج - ١ : ١٨٥ .

(٢٩) الكشاف - ١ : ١٣٧ .

(٣٠) السابق .

(٣١) الكشاف - ١ : ٩٦ ، والتيسير - ٧٣ .

(٣٢) شرح التصريح - ١ : ٢٦٩ ، ٢٧٠ .

(٣٣) اللغة العربية : مبنها ومعنىها - ٢٣٤ .

(٣٤) المختصر - ٥٣ .

(٣٥) الكشاف - ٢ : ٢١٦ .

(٣٦) السابق - ٣ : ٥٦ .

(٣٧) السابق ١ : ١٥٠ ، ١٥١ .

(٣٨) أنظر ج ١ ص ٨ - ٩ - ٢٧ - ١٢٢ - ١٢٩ - ١٤٥ - ١٦٣ - ١٦٢ - ٢٢١ - ٣٢٤ ،

ج ٢ ص ١٥٧ ، ج ٣ ص ٦١ ، ج ٤ ص ٤ ص ٢٤ - ٥٠ - ١٧٨ على سبيل الأمثلة .

(٣٩) الكشاف - ١ : ٤٢ .

- (٤٠) السابق - ١ : ١٩٢ .
- (٤١) السابق - ٢ : ٢٢٨ .
- (٤٢) السابق - ٢ : ٣٨٢ .
- (٤٣) السابق - ١ : ٢٢٣ .
- (٤٤) السابق - ١ : ٩٧ .
- (٤٥) السابق - ٣ : ١٠ .
- (٤٦) السابق - ٣ : ٤٥ .
- (٤٧) السابق - ٣ : ٢٥٦ .
- (٤٨) السابق - ٣ : ٢٩٧ .
- (٤٩) السابق - ٤ : ٢٩٩ .
- (٥٠) أنظر : القراءات والهجرات للأستاذ عبد الوهاب حمودة ، والهجرات العربية في القراءات القرآنية للأستاذ الدكتور عبد الرافعى .
- (٥١) الكشاف - ١ : ٦٤ ، ٦٥ .
- (٥٢) السابق - ١ : ٢٤٠ .
- (٥٣) السابق - ١ : ٢٤١ .
- (٥٤) السابق - ٢ : ١٠٧ ، ١٠٨ .
- (٥٥) السابق - ١ : ٢٥٠ .
- (٥٦) أنظر : المختصر - ٧١ .
- (٥٧) الكشاف - ٢ : ٤٥٥ .
- (٥٨) أنظر : معان القرآن للقرآن - ٢ : ٩٠ .
- (٥٩) الكشاف - ٤ : ٩ .
- (٦٠) السابق - ٤ : ٢٤٣ .
- (٦١) السابق - ١ : ١٨٤ .
- (٦٢) إعراب القرآن - ٢ : ٤٨٦ ، وقد قرأ ابن عامر وحمزة ومحسن بنصب الباء ، والباقيون برفتها . التيسير - ١٢٥ .
- (٦٣) السابق .
- (٦٤) الكشاف - ٢ : ٣٢١ .

- (٦٥) إعراب القرآن - ٢ : ٤٨٦ .
- (٦٦) الخصائص - ٢ : ٣٩٥ ، ٣٩٧ .
- (٦٧) أنظر : مغنى الليب - ٢ : ٨٤ .
- (٦٨) الكشاف - ٢ : ٢٥٧ .
- (٦٩) أنظر التيسير - ١٦٦ .
- (٧٠) راجع : إعراب القرآن المنسوب للرجاج - ١ : ٢٨٠ ، والكشاف - ٣ : ٢٦٤ ، والمغنى - ٢ : ٨٥ ، والإتحاف - ٢٠٥ .
- (٧١) الحجة في القراءات السبع - ٢٤٤ .
- (٧٢) المختصر - ٤٩ .
- (٧٣) الحجة - ١٤٧ .
- (٧٤) أنظر المختسب : ١ : ٢٧٨ ، ٢٧٩ .
- (٧٥) الكشاف - ١ : ٦٩ .
- (٧٦) السابق - ١ : ٢١٢ ، وانظر المختصر - ١٤ . ويلاحظ أن ابن هشام والشيخ خالد الأزهري نسباها إلى ابن عيسى . وما في الإتحاف أن ابن عيسى قد فتح الياء من (يَمْ) ورفع (الرضاة) ، فلم يأمر التبس عليها . راجع : المغنى - ١ : ٢٩ ، وشرح التصريح - ٢ : ٢٢٢ ، والإتحاف - ٩٦ .
- (٧٧) الكشاف - ١ : ٢١٨ .
- (٧٨) السابق - ١ : ٤٩٩ ، وانظر المختصر - ٣٢ .
- (٧٩) تنسب إلى الحسن والأعمش ، كما في الإتحاف - ١٣٢ ، ونسبا الزمخشري إلى يحيى بن يعمر . الكشاف - ٢ : ٦٣ .
- (٨٠) نسبا ابن خالويه إلى رؤبة بن العجاج ، وعزراها أبو حيان إلى الصحاكة وابن أبي عبلة ورؤبة وقرب المختصر - ٤ ، والبحر - ١ : ١٢٣ .
- (٨١) الكشاف - ٢ : ١٨٥ .
- (٨٢) القراءة بالباء لرويس ، وافقه الحسن والمطوعي ، وهي قراءة أبي وأنس رضى الله عنهما ، ورفعت إلى النبي صل الله عليه وسلم . الإتحاف - ١٥٢ .
- (٨٣) الكشاف - ٢ : ٢٧٧ .
- (٨٤) أنظر المغنى - ١ : ١٨٦ ، وشرح التصريح - ١ : ٥٥ ، ٢ : ١٤٦ .

- (٨٥) أنظر : التيسير - ١٩٨ ، والإنجاف - ٢٤٠ .
- (٨٦) الكشاف - ٤ : ٢٢٥ .
- (٨٧) أنظر : صفحات ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٥ من الجزء الأول و ص ٣٣٨ من الجزء الثاني ، على سبيل الأمثلة .
- (٨٨) الكشاف - ١ : ٢٤٧ .
- (٨٩) إعراب القرآن - ١ : ١٣٥ ، وانظر المختصر - ١٧ .
- (٩٠) الكشاف - ١ : ٢٥٢ .
- (٩١) أنظر × الكشاف - ١ : ١٤١ ، ١٤٢ .
- (٩٢) السابق - ١ : ٣٤٥ .
- (٩٣) هي قراءة نصر بن عاصم وأبي عمرو ، ورويَت عن عمر رضي الله عنه ، كما في المختصر - ١٨٢ .
- (٩٤) قرأ بالتنوين عاصم والكساني ويعقوب ، ووافتهم الحسن واليزيدى ، وباقى الأربعة عشر يقرؤون بغير تنوين . الإنجاف - ١٤٥ .
- (٩٥) معنى القرآن وإعرابه - ٢ : ٤٨٩ ، ٤٩٠ .
- (٩٦) الكشاف - ٢ : ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، وعلم العبارة الأخيرة : فتح محل عنه مندوحة ، أى : أن هذا التأويل تكفل لا داعى له .
- (٩٧) التيسير - ١٠٨ .
- (٩٨) أنظر : الحجة لابن حاليه - ٢٠٨ ، والتيسير - ١٤٦ .
- (٩٩) الكشاف - ٢ : ٢٨٧ .
- (١٠٠) السابق - ٢ : ٢٥٢ .
- (١٠١) السابق - ٢ : ٣٦٣ .
- (١٠٢) السابق - ٢ : ٥٥٤ .
- (١٠٣) السابق - ٢ : ١٧٧ .
- (١٠٤) السابق - ١ : ٤٥٣ ، وانظر الإنجاف - ١١٧ .
- (١٠٥) السابق - ٢ : ٥٨٤ ، وانظر التيسير - ١٤٦ .
- (١٠٦) السابق - ٢ : ٢٢٤ .

- (١٠٧) السابق - ١ : ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ بتصريف .

(١٠٨) السابق - ١ : ٦٥ .

(١٠٩) السابق - ١ : ١٢٥ .

(١١٠) السابق - ٣ : ٢٩٥ .

(١١١) السابق - ٣ : ٣٨٣ .

(١١٢) السابق - ١ : ١٣٦ .

(١١٣) السابق - ١ : ٣٢٩ . وانظر : معان القرآن وإعرابه للزجاج - ١ : ٥٠٠ . وقد قرأ الكسائي وحده بكسر المزة على الاستثناف ، أما الآقون فقرأوا بالفتح .

التيسير - ٩١ ، والإنعفاف - ١٠٩ .

(١١٤) الكشاف - ٢ : ١٦٣ .

(١١٥) السابق - ١ : ٨٦ ، ٨٧ .

(١١٦) هامش من ٨٦ من الجزء الأول من الكشاف .

(١١٧) قرأ بكسر الواو حمزة والكسائي . التيسير - ١٤٣ .

(١١٨) الكشاف - ٢ : ٥٦٦ وحاشية «١» .

(١١٩) السابق - ٤ : ٥٣٣ وحاشية «٤» .

(١٢٠) التيسير - ١١٧ .

(١٢١) الكشاف - ٢ : ١٨٠ ، ١٨١ .

(١٢٢) السابق ١ : ٣٥٦ . وانظر التيسير - ٩٣ .

(١٢٣) أنظر : معان القرآن للفراء ١ : ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، وإعراب القرآن للنحاس - ١ : ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، والمحجة لابن خالوية - ٩٥ ، ٩٤ .

(١٢٤) الكشاف - ٤ : ٦٦٦ .

(١٢٥) السابق ٤ : ٦٣٢ .

(١٢٦) الحبيب - ٢ : ٣٧١ . وانظر المختصر - ١٧٩ حيث نسب القراءة بالهمزة إلى أبي عمرو بن العلاء .

(١٢٧) الكشاف - ١ : ٩٥ ، القراءة بضم الناء لأبي جعفر وافقه الشنبوذى ، كما في الإنعفاف - ٨٢ .

(١٢٨) الكشاف - ١ : ٢٢٢ ، وانظر ٤ : ٢٥٧ ، والتيسير - ٨١ .

- . (١٢٩) الكشاف - ٢ : ٤٢٩ .
 . (١٣٠) أنظر : معان القرآن للفراء - ٢ : ٧٦ والإتحاف - ١٦٥ .
 . (١٣١) الكشا « - ١٣٩ ، وانظر : إعراب القرآن للنحاس - ١ : ٧٥ .
 . (١٣٢) السابق - ١ : ١٤٠ .
 . (١٣٣) السابق - ١ : ٢٥٣ .
 . (١٣٤) التيسير - ٢٧ .
 . (١٣٥) أنظر : المقضب - ١ : ٢١٢ ، وإعراب ثلاثين سورة - ١٢ ، ١٣ ، ١٤ .
 . (١٣٦) الكشاف - ٣ : ٢٦١ ، ٢٦٢ .
 . (١٣٧) التيسير - ١٦٦ .
 . (١٣٨) الكشاف - ٢ : ٥٥ .
 . (١٣٩) السابق - ٢ : ٤٤١ .
 . (١٤٠) السابق - ١ : ٨٩ .
 . (١٤١) » - ١ : ١٣٧ .
 . (١٤٢) » - ١ : ١٧٤ .
 . (١٤٣) » - ١ : ٣٦١ .
 . (١٤٤) » - ١ : ٣٩١ .
 . (١٤٥) » - ١ : ٤٠٤ .
 . (١٤٦) » - ١ : ٤٦٨ .
 . (١٤٧) » - ٢ : ٦٩ .
 . (١٤٨) » - ٢ : ٨٥ .
 . (١٤٩) » - ٢ : ١٥٣ .
 . (١٥٠) » - ٢ : ٣٠٥ .
 . (١٥١) » - ٤ : ٩ .
 . (١٥٢) » - ١ : ١٢ .
 . (١٥٣) » - ٢ : ٣٤ .
 . (١٥٤) » - ٢ : ٣٦٤ .
 . (١٥٥) السابق - ٤ : ٥٢٧ .
 . (١٥٦) » - ١ : ١٤٣ .
 . (١٥٧) » - ١ : ٣٤٤ .
 . (١٥٨) » - ٢ : ٦٣ .
 . (١٥٩) » - ٢ : ٢٣٩ .
 . (١٦٠) السابق - ٤ : ١٢ ، وانظر نماذج أخرى في صفحة ٢٤٢ من الجزء الثاني ،
 وصفحات ٤٤ ، ٢٦٩ ، ٣٢٤ من الجزء الثالث ، وصفحة ١٧٧ من الجزء الرابع .

مصادر البحث

- ١ - إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر ، للبنا الدمعاطي ، ط : الحلبي ، القاهرة ١٣١٧ هـ .
- ٢ - إعراب ثلثين سورة من القرآن الكريم ، لابن خالويه ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٦٠ هـ .
- ٣ - إعراب القرآن ، لأبي جعفر النحاس ، تحقيق ودراسة : زهير غازى زاهد ، دكتوراه بمكتبة جامعة القاهرة .
- ٤ - إعراب القرآن ، المنسوب للزجاج ، تحقيق ودراسة : إبراهيم الأبيارى ، قسم ١ ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- ٥ - البحر الحيط ، لأبي حيان ، القاهرة ١٣٢٨ هـ .
- ٦ - التيسير في القراءات السبع ، لأبي عمرو الدافى ، على بتصحيحه : أوتوبرترول ، أستانبول ١٩٣٠ م .
- ٧ - الحجة في القراءات السبع ، لابن خالويه ، تحقيق : د. عبد العال سالم ، بيروت ١٩٧١ م .
- ٨ - الخصائص ، لابن جنى ، تحقيق : محمد على التجار ، ط : ٢ بيروت .
- ٩ - سر صناعة الإعراب ، لابن جنى ، ج ١ ، تحقيق : مصطفى السقا - محمد الزغزاف - إبراهيم مصطفى - عبد الله أمين ، القاهرة ١٩٥٤ م .
- ١٠ - شرح التصريح على التوضيح ، للشيخ خالد الأزهري ، القاهرة ١٣١٢ هـ .
- ١١ - القراءات واللهجات ، عبد الوهاب حمودة ، ط : ١ ، القاهرة ١٩٤٨ م .
- ١٢ - الكشاف ، للزمخشري . ط : ٢ ، وبذيله أربعة كتب :
 - الانتصار للإمام أحمد بن المظير الاسكندرى .
 - الكاف الشاف في تحرير أحاديث الكشاف ، للحافظ ابن حجر المسقلاني .
 - حاشية الشيخ محمد عليان المرزوقي على تفسير الكشاف .
 - مشاهد الإنصاف على شوادر الكشاف ، للشيخ محمد عليان المذكور .
- رتبه وضبطه وصححه : مصطفى حسين أحمد ، المكتبة التجارية بالقاهرة ١٣٧٣ هـ .
١٩٥٣ م .

- ١٣ - اللغة العربية : مبناها و معناها ، د. تمام حسان ، القاهرة ١٩٧٣ م .
- ١٤ - الاهجات العربية في القراءات القرآنية ، د. عبده الراجحي ، القاهرة ١٩٦٨ م .
- ١٥ - المحتسب في تبيين وجود شواد القراءات ، لابن جنى ، تحقيق : علي النجدى ، د. عبد الحليم التجار ، د. عبد الفتاح شلبي ، ج ١ سنة ١٩٦٦ م ، ج ٢ سنة ١٩٦٩ م .
- ١٦ - مختصر في شواد القرآن من كتاب البديع لابن خالويه ، عن بنشرو : برجمشتراسر ، المطبعة الرحمانية ، القاهرة ١٩٣٤ م .
- ١٧ - معانى القرآن للفراء : ج ١ - تحقيق أحمد يوسف نجاشي و محمد علي التجار ، دار الكتب المصرية ١٩٥٥ م .
- ج ٢ : تحقيق ومراجعة : محمد علي التجار ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م .
- ج ٣ : تحقيق د. عبد الفتاح شلبي ، ومراجعة على النجدى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م .
- ١٨ - معانى القرآن وإعرابه للزجاج ، تحقيق د. عبد الجليل عبده شلبي ، ج ١ ، ١٩٧٣ م ، ج ٢ ، ١٩٧٤ م ، القاهرة .
- ١٩ - مفهى الليبب عن كتب الأغاريب ، لابن هشام ، القاهرة ١٣٥٦ هـ .
- ٢٠ - المقتضب لمbrid ، تحقيق : محمد عبد الخالق عضيمة ، ط : المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة ، ١٣٨٦ هـ .
- ٢١ - المنصف شرح التصريف : لابن جنى ، تحقيق : إبراهيم مصطفى و عبد الله أمين ، القاهرة : ج ١ ، ٢ ، ٣ : ١٩٥٤ م ؛ ج ٤ : ١٩٦٠ م .